

**Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások
Központi Hivatal**

2010. évi szöveges beszámolója

Feladatkör, tevékenység

A Hivatal feladata az Alapító Okirat szerint:

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala (továbbiakban: KEK KH, Hivatal) az elmúlt évtizedben a központi hatósági adatkezelések és az azokból történő közszolgáltatások tekintetében a hazai közigazgatási intézményrendszer egyik meghatározó szervezetévé vált. Jelenlegi feladatait a többször módosított 276/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet határozza meg.

A Hivatal költségvetési felügyeletét a Közigazgatási és Igazságügyi Miniszter látja el.

A Hivatal irányítását a központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról szóló 2010. évi XLIII. törvény 2. § c) pontja, valamint ezzel összefüggésben g) és h) pontja szerinti hatáskörben a 14/2010. (VIII.2.) KIM utasításban kinevezett miniszteri biztos (2011. január 31-éig), a 2. § (3) bekezdése alapján a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala létrehozásáról, feladatairól és hatásköréről szóló 276/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdés a), b), d), e) pontjaiban meghatározott ügycsoportok tekintetében a belügyminiszter, míg e rendelet 4. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott ügycsoportjai tekintetében a nemzeti fejlesztési miniszter gyakorolja.

A Hivatal gazdálkodása

A Hivatal önállóan gazdálkodó, az előirányzatok felett teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv. Alaptevékenységét egyrészt saját bevételeiből finanszírozza, másrészt központi költségvetési támogatásban részesül.

A Hivatal alaptevékenysége a 8411. besorolási számú általános közigazgatás szakágazatba tartozik, alaptevékenységét országos illetékességgel végzi.

A KEK KH a jogszabályokban meghatározott, kötelezően előírt tevékenységeket végez, melyekhez a központi integrált pénzügyi irányítási rendszer szerinti feladattípusú tervezési módszertan kapcsolódik.

Ezek a feladatkörök az alábbiak szerint kerültek csoportosításra:

- választással kapcsolatos egyéb feladatok,
- okmányokkal kapcsolatos feladatok: a biankó okmányokhoz kapcsolódó nyilvántartási, előállítási, adatszolgáltatási és hatósági-igazgatási feladatok (útlevél, személyigazolvány, lakcímkártya, erkölcsi bizonyítvány, vezetői engedély, stb.),
- közlekedésigazgatással kapcsolatos feladatok: származásellenőrzéssel, eredetiség vizsgálattal és egyéb járműigazgatással kapcsolatos feladatok,

- hatósági nyilvántartásokkal kapcsolatos feladatok: okmánykiállítással nem járó nyilvántartások, melyek nagy része különböző intézmények, hivatalok, közigazgatási szervek tájékoztatására, valamint az igazságszolgáltatási és nyomozó hatóságok, rendészeti szervek részére történő adatszolgáltatásra szolgál,
- egyéb feladatok:
 - a Központi Okmányiroda és a kihelyezett okmányirodák működtetése és ellátása, a körzetközponti jegyzők által üzemeltetett okmányirodák működtetése (HW/SW), szakértői és logisztikai támogatása,
 - zártcélú rendészeti hálózat működtetése, logisztikai tevékenység,
 - nem polgári célú frekvenciagazdálkodás ellátása 2010. augusztus 31. napjáig (2010. szeptember. 01.-től a Kormányzati Frekvenciagazdálkodási Hatóság a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala szervezetébe került át az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény módosítása alapján)
 - az anyakönyvi hivatalok (HW/SW), szakértői és logisztikai támogatása.

A Hivatal az elmúlt évtizedben a központi hatósági adatkezelések (nemzeti adatvagyon) és az azokból történő közszolgáltatások tekintetében a hazai közigazgatási intézményrendszer egyik meghatározó szervezetévé vált.

Az intézmény feladatainak folyamatos és dinamikus bővülése, a költségvetési támogatási igény, hasonló mértékű növekedésével járt. Olyan hatósági és informatikai ellátó rendszerek kiépítése és működtetése került többek közt a KEK KH jogelődjeihez (BM Központi Adatfeldolgozó, Nyilvántartó és Választási Hivatal, BM Távközlési Szolgálat), mint az okmányirodai informatikai hálózat, az anyakönyvi szolgáltató rendszer, az eredetvizsgálatot támogató közigazgatási rendszer, a zártcélú rendészeti hálózat. Ezen feladatok 2009. évtől kiegészültek az egyes kormányzati elektronikus hírközlési hálózat működtetési, valamint közigazgatási informatikai és az ahhoz kapcsolódó feladatokkal. Az intézményhez telepített hatósági feladatok és azok költségvetési támogatásának lehetőségei közötti finanszírozási feszültség a 2004-2005. évtől kezdődően fokozatosan növekedett. A növekedés oka elsődlegesen a 2000. évtől fokozatosan kiépülő és bővülő feladatrendszerű okmányirodai ellátó rendszer informatikai infrastruktúra váltásának forrásigényében, a 2005. évtől induló anyakönyvi szolgáltató rendszer működtetési költségében, valamint a 2006.08.29-én bevezetett biometrikus útlevelprojekt infrastruktúrájának és biankó okmányának (mely okmány költsége 1400 Ft/db összegről 4300 Ft/db-ra emelkedett) többletköltségében keresendő.

A KEK KH költségvetési hiányát a Kormány 2006-2008. években év végén egyszeri, pótelőirányzatként biztosította (2006. év 10.642,0 millió forint, 2007. év 8.500,0 millió forint, 2008.

év 4.810,0 millió forint), 2009. évben, illetve 2010. évben a Hivatal nem részesült a költségvetési hiányt megszüntető többlettámogatásban.

A permanens finanszírozási hiány kialakulásának részletes indoklása

- A Hivatal évenkénti, tartós adósságállománya több év alatt halmozódott fel. A költségvetési támogatás a tervezési időszak során, (2001. évtől) összességében 15.866,4 millió forinttal csökkent, amely egyetlen egy esetben sem járt feladatcsökkenéssel. Ezzel szemben 2008. és 2010. években csak 12.500 millió forint összegű költségvetésbe beépülő előirányzat-növekedés történt feladatbővülés, valamint finanszírozási hiány mérséklés céljából.
- Ezt az állapotot tovább rontotta a feladat-ellátási kötelezettséghez rendelt gazdálkodási feltételek változása, amely szerint ezen időszak alatt feladatcsökkenéssel nem járó jelentős összegű évközi elvonások kerültek végrehajtásra.
- A költségvetési támogatás jelentős csökkenése, valamint az évközi elvonások összességében azt eredményezték, hogy a 2003. költségvetési évtől a Hivatal költségvetése tervezéskor teljes egészében szerződésekkel lefedett volt, így az évközben végrehajtott felügyeleti szervi és központi támogatáscsökkentések a már meglévő, közbeszerzési eljárások eredményeként létrejött, hosszú távú kötelezettségvállalásokat tették finanszírozatlanná.
- A finanszírozási problémákat tovább nehezítette, hogy az infláció költségvetésben történő kompenzálásának elmaradása a Hivatal nagy összegű szerződésállománya esetében folyamatosan növekedő többletkiadást eredményezett, mivel a költségvetésének működési kiadásaiban a dologi kiadások kiemelt előirányzata az államháztartási szervezetekhez képest nagyobb súlyt képvisel (85 % felett).
- Az 2002-2007. években a jogszabályi kötelezettség okán felmerült többletfeladatok fejlesztési kiadásait csak részben biztosította a költségvetés, valamint 2008-2010. években pályázati forrásból megvalósított fejlesztésekhez kivétel nélkül elmaradt az új feladatok, Európai Unió által finanszírozott pályázatok működtetési, üzemeltetési kiadásainak beépülése.
- A KEK KH által végzett illetékekkel és igazgatási szolgáltatási díjjal megfizetett hatósági szolgáltatások igénybevételének - a Hivatal költségvetési hiányára kedvezőtlen hatással bíró, - átlagos mértéktől való eltérése a jelenlegi bázis alapú támogatási rendszerben nem jár többlettámogatással.

A KEK KH által a 2010. évben elindított szerkezeti változások és egyszeri megtakarításokat eredményező intézkedések hatását is figyelembe véve év végére 6906,4 millió forint negatív költségvetési eredmény realizálódott. A hiány több mint felét az előző évről áthozott 2009. évi finanszírozási hiány, a fennmaradó részt a bázisköltségvetésben lévő forrással nem rendelkező, az adatvagyon részét képező hatósági elektronikus nyilvántartások (személyi adat és lakcím, közlekedésigazgatási, egyéni vállalkozói, bünyügyi, úti okmány) és országos ellátó rendszerek (anyakönyvi, okmányirodai) üzemeltetési, valamint a hatósági okmánykiállítással (személyazonosító

igazolvány, útlevel, vezetői engedély, jármű törzskönyv, stb..) kapcsolatos szolgáltatási kötelezettségvállalások alkotják. A költségvetési hiánnyal együtt járó likviditási problémák már nem kezelhetőek. Az államháztartási egyensúly megtartása érdekében az 1268/2010. (XII.3.) Korm. határozattal elrendeltek eredményeként 2010.12.31-én a lejárt szállítói számlatartozás elérte a 7.329 millió forint összeget

2010. évi előirányzatok alakulása

A Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvényben jóváhagyott előirányzatokat a Hivatal alapfeladatainak végrehajtására fordította.

adatok millió forintban

MEGNEVEZÉS	KIADÁS	KIADÁSBÓL: SZEMÉLYI JUTTATÁS	BEVÉTEL	TÁMOGATÁS
EREDETI ELŐIRÁNYZAT	36 250,6	2 688,4	18 894,2	17 356,4
1132/2010. (VI.18.) KORM.HATÁROZAT VÉGREHAJTÁSA	-186,4	-146,8		-186,4
2009. ÉVI ELŐIRÁNYZATMARADVÁNY IGÉNYBEVÉTELE	6 834,4	129,0	6 834,4	
2010. ÉVI KERESETKIEGÉSZÍTÉS	90,1	70,9		90,1
2010. ÉVI OGY KÉPVISELŐVÁLASZTÁS	5 304,2	8,1		5 304,2
OITH RÉSZÉRE 2 MILLIÓ FT ÁTADÁS	-2,0	-1,6		-2,0
2010. ÉVI ÖNKORMÁNYZATI ÉS KISEBBSÉGI VÁLASZTÁS	4 812,4			4 812,4
2011. ÉVI TERÜLETI ÉS ORSZÁGOS KISEBBSÉGI VÁLASZTÁS	69,6			69,6
374,7 MILLIÓ FT ZÁROLÁS	-374,7			-374,7
ALKALMI MUNKAVÁLLALÓK KÜK ÜGYINTÉZÉSE	110,0		110,0	
ÁROP-2.2.9 ROMA FOGLALKOZTATÁS PROJEKT FEDEZETE	1,7	1,4	1,7	
CJ. II. FORRÁSRENDEZÉS	179,0		179,0	
EDR ELŐIRÁNYZAT ÁTADÁS	-2 966,5			-2 966,5
MEH-TŐL ÁTVETT FELADATOK FEDEZETE	13 132,0		2 156,1	10 975,9
EKOP 2.1.1. SZÁLLÍTÓI FINANSZÍROZÁS	130,4		130,4	
EKOP 2.1.6 KÖZPONTI SZABÁLYSÉRTÉS PROJEKT FEDEZETE	1 275,6		1 275,6	
EKOP 2.3.3 E-ÚTLEVEL PÁLYAZAT FORRÁSA	75,5		75,5	
FOGLALKOZÁSEGÉSZSÉGÜGY ÉS ADATÁTVITELI HÁLÓZAT FEDEZETÉNEK RENDEZÉSE	-4,0			-4,0
IRM-KEK KH "OBJEKTÍV FELELŐSSÉG"	2,6			2,6
IRM-KEK KH FORRÁSRENDEZÉS	15,0		15,0	
K-600-S 175 MILLIÓ FT FORRÁSRENDEZÉS	175,0			175,0
KERTÁR - BÁH FORRÁSRENDEZÉS	23,7			23,7
KHA PROJEKTEK FEDEZETE	206,2		206,2	
KIÜSZI FORRÁS RENDEZÉS	8,4			8,4
KIÜSZI FORRÁSRENDEZÉS	256,6			256,6

adatok millió forintban

MEGNEVEZÉS	KIADÁS	KIADÁSBÓL: SZEMÉLYI JUTTATÁS	BEVÉTEL	TÁMOGATÁS
M6-M60 AUTÓPÁLYA FELADAT FEDEZETE	240 000		240 000	
MÁKNAK ÁTADOTT 1 FŐ	-3,4	-2,5		-3,4
MUNKÁLTATÓ KÖLCSÖN ELŐIRÁNYZATRENDEZÉS	0,1		0,1	
NÉPI KEZD. ALÁÍRÁSHITELESÍTÉS	2,0	0,5		2,0
NMHH-KEK KH ELŐIRÁNYZAT ÁTADÁS	-30,0	-21,2		-30,0
ORFK 5 MILLIÓ FORINTOS PE. ÁTADÁSA	5,0			5,0
ZÁROLT ELŐIRÁNYZATBÓL VISSZACSOPORTOSÍTÁS	374,7			374,7
2010. ÉVI MÓDOSÍTOTT ELŐIRÁNYZAT:	66 007,6	2 726,3	30 118,2	35 889,4
NÖVEKEDÉS:	29 757,0	37,9	11 224,0	18 533,0
JELENTŐS TÉTELEK				
2009. ÉVI ELŐIRÁNYZATMARADVÁNY IGÉNYBEVÉTELE	6 834,4	129,0	6 834,4	
2010. ÉVI OGY KÉPVISELŐVÁLASZTÁS	5 304,2	8,1		5 304,2
2010. ÉVI ÖNKORMÁNYZATI ÉS KISEBBSÉGI VÁLASZTÁS	4 812,4			4 812,4
MEH-TŐL ÁTVETT FELADATOK FEDEZETE	13 132,0		2 156,1	10 975,9
EDR ELŐIRÁNYZAT ÁTADÁS	-2 966,5			-2 966,5
EKOP 2.1.6 KÖZPONTI SZABÁLYSÉRTÉS PROJEKT FEDEZETE	1 275,6		1 275,6	

A 2010. évi módosított előirányzat egyenlegében **29.756,9 millió forinttal haladta meg** a 2010. évi eredeti előirányzatot.

A legjelentősebb előirányzat változást a **MeH-től átvett 13.132,0 millió forintos növekedése** tette ki, melyet csökkentett a 2010. december 22-én kelt NFM-KIM KEK KH megállapodás szerinti, az EDR szolgáltatással kapcsolatos 2.966,5 millió forintos előirányzat átadás.

Jelentős előirányzat többletet képezett továbbá a 2010. évi országgyűlési képviselő választás (5.304,1 millió forint), a 2010. évi önkormányzati és kisebbségi képviselő-választás (4.812,4 millió forint), az EKOP 2.1.6. EU pályázat (1.275,6 millió forint), valamint a 2009. évi előirányzat maradvány igénybevétele (6.834,4 millió forint).

2010. évi előirányzatok teljesítése

ADATOK MILLIÓ
FORINTBAN

KIADÁS KIEMELT ELŐIRÁNYZATONKÉNT	MÓDOSÍ- TOTT ELŐIRÁNY- ZAT DECEMBER 31-ÉN	TELJESÍTÉS	KIADÁS MEGTAKA- RÍTÁS
1	2	3	4=2-3
SZEMÉLYI JUTTATÁS	2 726,3	2 456,0	270,3
MUNKAADÓKAT TERHELŐ JÁRULÉKOK	741,1	614,2	126,9
DOLOGI KIADÁSOK	52 868,1	42 733,6	10 134,5
ELŐZŐ ÉVI MŰKÖDÉSI CÉLÚ ELŐIRÁNYZAT MARADVÁNY ÁTADÁS	10,0	10,0	
TÁMOGATÁS ÉRTÉKŰ MŰKÖDÉSI KIADÁS	5 667,0	5 589,9	77,1
BERUHÁZÁSI KIADÁSOK	3 944,4	3 442,2	502,2
FELÚJÍTÁSI KIADÁSOK	45,6	3,4	42,2
KÖLCSÖNNYÚJTÁS ÉS TÖRLESZTÉS	5,0		5,0
FÜGGŐ, ÁTFUTÓ KIEG. KIADÁSOK		15,3	
KIADÁS ÖSSZESEN	66 007,6	54 864,7	11 152,9

BEVÉTEL KIEMELT ELŐIRÁNYZATONKÉNT	MÓDOSÍ- TOTT ELŐIRÁNY- ZAT DECEMBER 31-ÉN	TELJESÍTÉS	BEVÉTELI LEMARA- DÁS
1	2	3	4=3-2
TÁMOGATÁS	35 889,4	35 889,4	
INTÉZMÉNYI MŰKÖDÉSI BEVÉTEL	18 894,2	10 555,7	-8 338,5
ELŐZŐ ÉVI MARADVÁNY	6 834,4	6 834,4	
MŰKÖDÉSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTVÉTEL	38,5	23,4	-15,1
TÁMOGATÁS ÉRTÉKŰ MŰKÖDÉSI BEVÉTELEK	190,6	190,6	
ELŐZŐ ÉVI ELŐIRÁNYZAT MARADVÁNY ÁTVÉTELE	2 589,5	2 589,5	
FELHALMOZÁSI CÉLÚ PÉNZESZKÖZ ÁTVÉTEL	140,5	94,8	-45,7
TÁMOGATÁS ÉRTÉKŰ FELHALMOZÁSI BEVÉTELEK	1 430,4	1 430,4	
FÜGGŐ, ÁTFUTÓ KIEG. BEVÉTELEK		-2,9	
KÖLCSÖNÖK IGÉNYBEVÉTELE ÉS VISSZATÉRÜLÉSE	0,1	0,1	
BEVÉTEL ÖSSZESEN	66 007,6	57 605,3	-8 399,3

2010. ÉVI ELŐIRÁNYZAT MARADVÁNY (KIADÁSOK 4. OSZLOP + BEVÉTELEK 4. OSZLOP)	2 758,9
--	----------------

Kimutatás a bevételi és kiadási előirányzatok, azok teljesítésének alakulásáról feladatonként

adatok millió forintban

MEGNEVEZÉS	KIEMELT ELŐIRÁNYZAT	KIEMELT NÉV	FELADAT CSOPORT	ELŐIRÁNYZAT	TELJESÍTÉS	- BEVÉTELI LEMARADÁS + BEVÉTELI TÚLTELJESÍTÉS
BEVÉTEL	01	KÖLTSÉGVETÉSI TÁMOGATÁS	EGYÉB FELADATOK	33,2	33,2	
			EU-S PÁLYÁZATOK	76,7	76,7	
			FOLYAMATOS FELADATOK	15 166,8	15 166,8	
			KORMÁNY.HU	20,0	20,0	
			KORMÁNYZATI ABLAK	351,6	351,6	
			MEH-TŐL ÁTVETT FELADATOK	9 789,5	9 789,5	
			PRÜMI SZERZŐDÉS	10,0	10,0	
			VÁLASZTÁSI FELADATOK	10 184,2	10 184,2	
			ZÁROLT EI-BÓL VISSZACSOPORTOSÍTÁS	258,1	258,1	
	01 ÖSSZESEN			35 889,4	35 889,4	
	31	MŰKÖDÉSI BEVÉTEL	FOLYAMATOS FELADATOK	18 894,2	10 555,7	-8 338,5
	31 ÖSSZESEN			18 894,2	10 555,7	-8 338,5
	33	TÁMOGATÁS ÉRTÉKŰ MŰK.BEVÉTELEK	EU-S PÁLYÁZATOK	190,6	190,6	
	33 ÖSSZESEN			190,6	190,6	
	34	ELŐZ.ÉV.MŰK.C.ELŐIR.-MAR.ÁTVÉT	EGYÉB FELADATOK	340,0	340,0	
			MEH-TŐL ÁTVETT FELADATOK	2 156,1	2 156,1	
			VÁLASZTÁSI FELADATOK			
	34 ÖSSZESEN			2 496,1	2 496,1	
	35	MŰK.C.PÉNZESZK.ÁTVÉTEL, BEVÉTEL	EU-S PÁLYÁZATOK	38,5	23,4	-15,1
			FOLYAMATOS FELADATOK			
	35 ÖSSZESEN			38,5	23,4	-15,1
	36	TÁMOGAT.ÉRTÉKŰ FELHALM.BEVÉTEL	EU-S PÁLYÁZATOK	1 430,4	1 430,4	
	36 ÖSSZESEN			1 430,4	1 430,4	
	37	ELŐ.ÉV.FELH.C.ELŐIR.-MAR.ÁTVÉT	EGYÉB FELADATOK	25,0	25,0	
			EU-S PÁLYÁZATOK	68,4	68,4	
	37 ÖSSZESEN			93,4	93,4	
	38	FELH. ÉS TŐKE JELL. BEVÉTELEK	EU-S PÁLYÁZATOK	140,6	94,8	-45,7
	38 ÖSSZESEN			140,5	94,8	-45,7
	39	PÉNZF. NÉLK. BEV./ELŐZŐ ÉVI M.	FOLYAMATOS FELADATOK	3 321,8	3 321,8	
			MEH-TŐL ÁTVETT FELADATOK	3 512,5	3 512,5	
	39 ÖSSZESEN			6 834,4	6 834,4	
	51	FÜGGŐ, ÁTFUTÓ, KIEG. BEVÉTELEK	EU-S PÁLYÁZATOK		-5,2	
FOLYAMATOS FELADATOK				2,0		
MEH-TŐL ÁTVETT FELADATOK				0,2		
51 ÖSSZESEN				-2,9		
54	KÖLCSÖNÖK IGVÉT., VISSZATÉR.	FOLYAMATOS FELADATOK	0,1	0,1		
54 ÖSSZESEN			0,1	0,1		
BEVÉTEL ÖSSZESEN				66 007,6	57 605,3	-8 399,3

adatok millió forintban

MEGNEVEZÉS	KIEMELT ELŐIRÁNYZAT	KIEMELT NÉV	FELADAT CSOPORT	ELŐIRÁNYZAT	TELJESÍTÉS	- KIADÁS TÚLTÉLJESÍTÉS + KIADÁS MEGTAKARÍTÁS
KIADÁS	10	ELŐ.ÉV.MŰK.C.ELŐIR.- MAR.ÁTADÁS	FOLYAMATOS FELADATOK	10,0	10,0	
	10 ÖSSZESEN			10,0	10,0	
	11	SZEMÉLYI JUTTATÁS	EU-S PÁLYÁZATOK	1,4	1,4	
			FOLYAMATOS FELADATOK	2 718,4	2 718,4	270,3
			VÁLASZTÁSI FELADATOK	6,5	6,5	
	11 ÖSSZESEN			2 726,3	2 456,0	270,3
	12	MUNKAADÓT TERHELŐ JÁRULÉK	EU-S PÁLYÁZATOK	0,3	0,3	
			FOLYAMATOS FELADATOK	739,2	612,3	126,9
			VÁLASZTÁSI FELADATOK	1,7	1,7	
	12 ÖSSZESEN			741,1	614,2	126,9
	13	DOLOGI KIADÁS	EGYÉB FELADATOK	342,0	249,0	93,0
			EU-S PÁLYÁZATOK	243,9	233,6	10,3
			FOLYAMATOS FELADATOK	33 123,0	26 107,0	7 016,0
			KORMÁNYZATI ABLAK	22,2	0,2	22,0
			MEH-TŐL ÁTVETT FELADATOK	15 417,9	13 497,6	1 920,3
			VÁLASZTÁSI FELADATOK	3 461,0	2 646,2	814,8
			ZÁROLT EI-BŐL VISSZACSOPORTOSÍTÁS	258,1		258,1
	13 ÖSSZESEN			52 868,1	42 733,6	10 134,5
	17	TÁMOGATÁS ÉRTÉKŰ MŰK.KIADÁS	FOLYAMATOS FELADATOK	3,0	3,0	
			VÁLASZTÁSI FELADATOK	5 664,0	5 586,9	77,1
	17 ÖSSZESEN			5 664,0	5 589,9	77,1
	21	BERUHÁZÁSI KIADÁS	EGYÉB FELADATOK	56,2	19,5	36,8
			EU-S PÁLYÁZATOK	1 699,5	1 699,5	
			FOLYAMATOS FELADATOK	738,1	656,3	81,7
			KORMÁNY.HU	20,0		20,0
			KORMÁNYZATI ABLAK	329,3		329,3
			MEH-TŐL ÁTVETT FELADATOK	40,2	40,2	-
			PRŰMI SZERZŐDÉS	10,0		10,0
	VÁLASZTÁSI FELADATOK	1 051,0	1 026,6	24,4		
	21 ÖSSZESEN			3 944,4	3 442,2	502,2
22	FELÚJÍTÁSI KIADÁS	FOLYAMATOS FELADATOK	45,6	3,9	42,2	
22 ÖSSZESEN			45,6	3,4	42,2	
29	KÖLCSÖNNYÚJTÁS ÉS TÖRLESZTÉS	FOLYAMATOS FELADATOK	5,0		5,0	
29 ÖSSZESEN			5,0		5,0	
41	FÜGGŐ, ÁTFUTÓ, KIEG. KIADÁSOK	EU-S PÁLYÁZATOK		-156,3		
		FOLYAMATOS FELADATOK		-19,3		
		MEH-TŐL ÁTVETT FELADATOK		-1,0		
		VÁLASZTÁSI FELADATOK		19,9		
41 ÖSSZESEN				15,3		
KIADÁS ÖSSZESEN				66 007,6	54 864,7	11 158,2

2010. évben a személyi juttatások kiadási előirányzata a Hivatal összes kiadási előirányzatának 4,1%-át alkotta. A rendszeres személyi juttatások kiadási előirányzatának megvalósulása a tervezetthez képest 93%-ban teljesült, a munkavégzéshez kapcsolódó juttatások kiadásai 100%-ban, a foglalkoztatottak sajátos juttatásai 78%-ban, a személyhez kapcsolódó költségtérítések, és hozzájárulások 2010. év végére 66%-ban, a szociális jellegű juttatások 97%-ban, és a külső személyi juttatások kiadásai 100%-ban teljesültek.

A munkaadókat terhelő járulékok előirányzata az összes kiadási előirányzat 1,1%-a. Az előirányzat teljesülése 83%-os volt.

A dologi kiadás, valamint a beruházási és felújítási kiadás előirányzaton jelentkező kiadási megtakarítás részben a bevételi lemaradás miatt, részben a 2011. évre áthúzódó kötelezettségvállalások miatt jelentkezik.

Intézményi működési bevételek alakulása

adatok millió forintban

Megnevezés	2010. évi módosított előirányzat	2010. évi tény teljesítés		
		Rendszeres bevétel	Nem rendszeres bevétel	2010. évi bevétel összesen
Egyéb igazg szolg d *	95,2	30,4	98,3	128,6
Egyéni vállalk. ig	6,3	0,9		0,9
Eredetiség vizsgálat-	13 306,7	3 686,1	615,0	4 301,0
Gépj kapcs bírság-házt bef	0,8	1,6		1,6
Hatósági erkölcsi	1 209,0	1 235,5		1 235,5
JÜB igazg szolg díjbev.telj	18,0	10,2		10,2
Köt gépj fel bizt	639,0	609,4		609,4
Közlekedésigazgat	2 016,6	1 913,4		1 913,4
Közuti	466,0	422,6		422,6
Név és lakcím **	300,0	210,3	82,0	292,3
Okm kapcs bírság-házt bef	0,1	0,1		0,1
Utiokmányok ig d	18,3	3,9		3,9
Főkönyvi csoport összesen	18 076,0	8 124,3	795,3	8 919,5
Áru-és készletértékes.bevét.telj	29,8	34,7	606,0	640,7
Egyéb bevételek eir.telj		1,8		1,8
Egyéb költségtérítés	2,0	2,8		2,8
Felesl v selejt készl ért		0,5		0,5
Szolgáltatás.ellenérték.bevét.telj *	67,9	74,5	0,2	74,7
TB költség térítés		0,6		0,6
Továbbszáml. anyakönyvi okmányok	42,8	97,6		97,6
Továbbszáml. érvényesítő címke	63,4	57,7		57,7
Főkönyvi csoport összesen	205,9	270,1	606,2	876,3
Alk..kártérítése és egyéb térítések		3,3		3,3
Alkalm térítése- üdülés-bevét.telj.		0,6		0,6
Bérleti és lízing díjbevételek *	225,7	210,3	0,2	210,5
Kötbér,egyéb kártér,bánatpénz bevét	16,9	6,7		6,7
Szell.és any.infras.ma.c.dij m.tér.	2,6	0,2		0,2
Főkönyvi csoport összesen	245,1	221,1	264	221 389
Áht-n belül.tov.szlazott szolg.bev.	119,3	140,2		140,2
Áht-n kívül.tov.szlazott szolg.bev	84,3	73,9	0,2	74,1

adatok millió forintban

Megnevezés	2010. évi módosított előirányzat	2010. évi tény teljesítés		
		Rendszeres bevétel	Nem rendszeres bevétel	2010. évi bevétel összesen
Főkönyvi csoport összesen	203,6	214,1	0,2	214,2
Valuta, dev. elszám. árf. nyereség		1,2		1,2
Főkönyvi csoport összesen		1,2		1,2
Kiszámláz. term. és szolg. áfa-ja e	163,6	171,4	151,6	323,0
Főkönyvi csoport összesen	163,6	171,4	151,6	323,0
Mindösszesen:	18 894,2	9 002,2	1 553,5	10 555,7

Nem rendszeres bevételek magyarázata

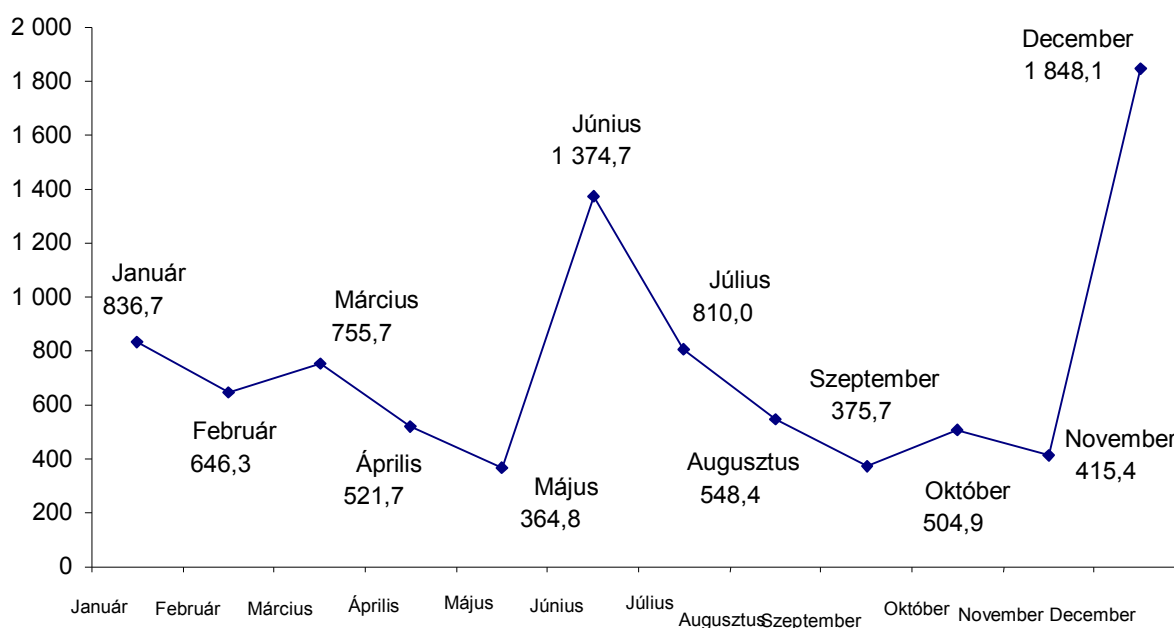
* névjegyzék készítés 2010. évi OGY választáshoz

** választási adatszolgáltatás, választási bevétel

2010. évben az intézményi működési bevételek 18.894,2 millió forintos eredeti előirányzatával szemben mindössze 10.555,7 millió forint teljesült (ebből nem rendszeres bevétel: 1.553,5 millió forint), így a bevételi lemaradás ezen a jogcímen 8.338,5 millió forint.

A bevételi lemaradás oka, hogy 2010. évben a rendszámigazgatással, az eredetvizsgálattal, az egyéb igazgatási szolgáltatási díjakkal kapcsolatos bevételek lényegesen elmaradtak az előre prognosztizálttól, a gazdasági recesszió itt is éreztette hatását.

Az alábbi diagramm a 2010. évi **rendszeres bevételek** teljesítését mutatja be havi bontásban (adatok millió forintban)



A havi bevételek ingadozását több tényező is befolyásolta:

- 2010. január 1-jétől mind az integrált vizsgálatra vonatkozó, mind az előzetes eredetiségvizsgálat rendjét érintő jogszabályi rendelkezések megváltoztak. Egyrészt a közúti járművek műszaki megvizsgálásáról szóló 5/1990. (IV. 12.) KöHÉM rendelet módosításáról szóló 66/2009. (XI. 27.) KHEM rendelet megszünteti az integrált vizsgálatot, illetve az annak keretében elvégzett eredetiségvizsgálatot, másrészt a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 2010. január 1-jétől hatályos módosított, illetve új rendelkezései jelentősen megváltoztatják a gépjárművek előzetes eredetiségvizsgálati eljárásában, mint a KEK KH által végzett hatósági eljárásban történő közreműködés szabályait.
- Az előzetes eredetiségvizsgálati eljárás részletes szabályairól szóló 301/2009. (XII. 22.) Korm. Rendelet közlekedési hatóság által működtetett vizsgálóállomásaira vonatkozó eltérő rendelkezései értelmében a hatósági szerződés egyes kötelező tartalmi elemeit az NKH és a KEK KH a **KH/EL/NS/A/436/0/2010.** (3/235-1/2010) számú együttműködési megállapodásban határozza meg. A megállapodás 2010. május 28-án jött létre 2010. január 1-jétől kezdődően 2010. július 31. napjáig határozott időre. A KEK KH-t megillető bevételeket az NKH az I. félévre vonatkozóan összevontan 2010. júniusában utalta át Hivatalunknak.
- A megállapodás **KH/EL/436/1/2010.** (3/500-1/2010) számú módosítása 2010. október 28-án került aláírásra, ebből eredően 2010. augusztusától nem érkezett ilyen jogcímen bevétel az NKH-tól egészen 2010. decemberéig, mikor is rendezte az addig felhalmozódott, KEK KH-t megillető díjbevételeket.

MEH-TŐL ÁTVETT FELADATOK

2010. évben a **MeH-től átvett 13.132,0 millió forintos előirányzat növekedést** csökkentette a 2010. december 22-én kelt NFM-KIM KEK KH megállapodás szerinti, az EDR szolgáltatással kapcsolatos 2.966,5 millió forintos előirányzat átadás.

2009-2010. évi előirányzatok és kötelezettségek alakulását az alábbi táblázatok mutatják:

adatok millió forintban

Megállapodás	Megnevezés	2009. év				
		2009. márciusában kelt IX-14/7/1/09. megállapodás alapján	2005/2009. Korm. határozat szerinti elvonás	2009. évi forrás összesen	2009. évi kötelezettség	2009. évi finanszírozási hiány
1	3	4	5	6=4+5	7	8=6-7
1.a) pontja	EDR ÜZEMELTETÉS	10 280,9		10 280,9	10 537,9	-257,0
		10 280,9		10 280,9	10 537,9	-257,0
1.c) pontja	KÖZHÁLÓ	2 533,2		2 533,2	2 621,6	-88,4
		2 533,2		2 533,2	2 621,6	-88,4
1. d) pontja	KR EKG ALAP ÉS FELHORDÓ INFRASTRUKTÚRA	355,2		355,2	364,5	-9,3
	KR KGYHSZBHSZ ÜZEMELTETÉS	78,4		78,4	45,7	32,8
	KR EKG-ÜK-MOHU TARTALOMSZOLGÁLTATÁS	17,3		17,3	15,9	1,5
	KR KÜK ÜZEMELTETÉS	285,9		285,9	285,9	
		736 828		736,8	711,9	24,9
1.e) pontja	VÉDELEMSZERVEZÉS ELKTR.HÍRKÖZLÉSI ÉS INF	123,5		123,5	134,6	-11,1
	K-600 HÍRRENDSZER MŰKÖDTETÉSE	399,3	-39,3	360,0	345,7	14,3
		522,8	-39,3	483,5	480,3	3,2
Mindösszesen:		14 073,7	-39,3	14 034,4	14 351,7	-317,3

Megállapodás	Megnevezés	2010. év						
		2010. február 17-én kelt IX-14/8/1/2010 megállapodás alapján	A 1132/2010 (VI.18.) Kormány határozat alapján elrendelt zárolás	2009. novemberében kelt IX-14/2/2/2009 megállapodás	NFM által biztosított forrás	2010. évi forrás összesen	2010. évi kötelezettség	2010. évi finanszírozási hiány / megtakarítás
1	3	9	10	11	12	13=9+10+11+12	14	15=13-14
1.a) pontja	EDR ÜZEMELTETÉS	10 966,5	-2 966,5	7,5		8 007,5	8 000,0	7,5
		10 966,5	-2 966,5	7,5		8 007,5	8 000,0	7,5
1.c) pontja	KÖZHÁLÓ	1 500,0		29,7		1 529,7	1 478,7	51,0
		1 500,0		29,7		1 529,7	1 478,7	51,0
1. d) pontja	KR EKG ALAP ÉS FELHORDÓ INFRASTRUKTÚRA	22,7				22,7	18,5	4 146
	KR KGYHSZBHSZ ÜZEMELTETÉS						3,0	-3,0
	KR EKG-ÜK-MOHU TARTALOMSZOLGÁLTATÁS	17,7				17,7	17,7	
	KR KÜK ÜZEMELTETÉS	506,0				506,0	486 496	19,5
		546,3				546,3	525,7	20,6
1.e) pontja	VÉDELEMSZERVEZÉS ELKTR.HÍRKÖZLÉSI ÉS INF	27,0				27,0	25,0	2,0
	K-600 HÍRRENDSZER MŰKÖDTETÉSE	55,0			175,0	230,0	231,9	-1,9
		82,0			175,0	257,0	256,9	135
Mindösszesen:		13 094,8	-2 966,5	37,2	175,0	10 340,5	10 261,3	79,2

Megállapodás	Megnevezés	2009-2010. évek		
		Forrás	Kötelezettség vállalás	Finanszírozási hiány
1	3	16=6+13	17=7+14	18=16-17
1.a) pontja	EDR ÜZEMELTETÉS	18 288,4	18 537,8	-249,5
		18 288,4	18 537,8	-249,5
1.c) pontja	KÖZHÁLÓ	4 062,8	4 100,3	-37,5
		4 062,8	4 100,3	-37,5
1. d) pontja	KR EKG ALAP ÉS FELHORDÓ INFRASTRUKTÚRA	377,9	383,0	-5,1
	KR KGYHSZBHSZ ÜZEMELTETÉS	78,4	48,7	29,7
	KR EKG-ÜK-MOHU TARTALOMSZOLGÁLTATÁS	35,0	33,5	1,5
	KR KÜK ÜZEMELTETÉS	791,9	772,4	19,5
		1 283,2	1 237,6	45,6
1.e) pontja	VÉDELEMSZERVEZÉS ELKTR.HÍRKÖZLÉSI ÉS INF	150,5	159,6	-9,1
	K-600 HÍRRENDSZER MŰKÖDTETÉSE	590,0	577,5	12,5
		740,5	737,2	3,4
Mindösszesen:		24 374,9	24 613,0	-238,1

BESZÁMOLÓ AZ ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐK 2010. ÁPRILIS 11. ÉS 25. NAPJÁN MEGTARTOTT ÁLTALÁNOS VÁLASZTÁSÁNAK PÉNZÜGYI ÉS LOGISZTIKAI FELADATAI VÉGREHAJTÁSÁRÓL

A 2010. évi országgyűlési képviselő választás, valamint az önkormányzati képviselő választás lebonyolításához szükséges forrást az Országgyűlés a 2010. évi költségvetési törvényben biztosította.

Az Önkormányzati Miniszter a költségvetési törvény alapján 2009. december 30-án kiadta a 2010. évi országgyűlési képviselő választás pénzügyi lebonyolítására vonatkozó végrehajtási rendeletét.

Az Önkormányzati Miniszter 2009. november 12-én felkérte a KEK KH elnökét a választás előkészítési és lebonyolítási feladatai ellátására.

Az Országos Választási Iroda (továbbiakban: OVI) vezetője és a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatal (továbbiakban: KEK KH) elnöke fentiek alapján elkészítette a 2010. évi országgyűlési képviselő választás költségtervét, melyet az Önkormányzati Miniszter 2010. január 12-én jóváhagyott.

Az Önkormányzati Minisztérium (továbbiakban: ÖM) és a Miniszterelnöki Hivatal 2010. január 31-i megállapodásukban biztosították a KEK KH részére a választás KEK KH valamint a területi és helyi szervek által ellátandó feladatai ellátásához szükséges forrásokat, mely alapján azt a KEK KH a területi választási irodák számára a jogszabályi határidőn belül, 2010. március 8-án továbbutalta.

A területi választási irodák (TVI-k) -1 kivételével- a jogszabályi határidőn belül továbbutalták a támogatási előleget a helyi választási irodák részére. A hiányosságot jelzésünk alapján azonnal orvosolták.

KEK KH 15 közbeszerzési eljárást bonyolított le a választási felkészülés keretében.

A pénzügyi fedezetek és jogszabályok, valamint a választás szakmai jogszabályai alapján a KEK KH együttműködve az ÖM-mel és a többi választási és egyéb szervvel, biztosította a szakmai feladatok pénzügyi, illetve logisztikai feltételeit.

A KEK KH a lebonyolítás feladatait folyamatosan monitorozta, melyben jelentősen támaszkodott a választásszakmai rendszerekkel együttműködő választási pénzügyi és választási logisztikai információs rendszereire.

A rendszereket, a központi szerveken kívül a TVI-k, a Regionális Államigazgatási Hivatalok (RÁH-ok) és az önkormányzati székhely helyi választási irodák on-line módon érik el.

A jogszabályi feladatok és a monitoring információk alapján az OVI vezetője és a KEK KH elnöke kiadta a szükséges szervezési, szakmai, megelőző és helyesbítő intézkedéseket.

A pénzügyi lebonyolítás részeként jelentkező elszámolási feladatokat a választási szervek az Önkormányzati Miniszter vonatkozó rendeletében meghatározott határidő betartásával elvégezték.

KEK KH elnöke ellenőrizte, feldolgozta, illetve jóváhagyta a hatáskörébe tartozó elszámolásokat.

A választás lebonyolításában az alábbi választási szervek vettek részt:

▪ Önkormányzati Minisztérium, illetve jogutódja a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium:	1
▪ Területi Választási Irodák:	20
▪ Helyi Választási Irodák és kapcsolódó települések:	3174
▪ Regionális Államigazgatási hivatalok és kirendeltségeik:	7+12 (19)
▪ Külügyminisztérium és Külképviseleti Választási Irodák:	1+ 88 (89)
▪ Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala (OITH):	1

A lebonyolítás tapasztalatai

A választás pénzügyi fedezetét az ÖM fejezeti kezelésű előirányzatai között biztosította az Országgyűlés a költségvetési törvénnyel.

A pénzügyi és logisztikai feladatok központi koordinációját és lebonyolítását az ÖM megbízása alapján az OVI-val együttműködve, a KEK KH látta el.

A KEK KH támogatást nyújtott az ÖM/OVI részére a választás pénzügyi, logisztikai feladatai lebonyolításában a miniszter felkérése alapján:

- a közbeszerzések lebonyolításában,
- a választás pénzügyi feladatai ellátásában,
- a választás logisztikai feladatai ellátásában.

E feladatok keretében a KEK KH:

- részt vett a feladatok pénzügyi fedezetének tervezésében,
- elvégezte az ÖM által átadott fedezet terhére a választási szervek és feladatok finanszírozását,
- lebonyolította a szükséges (köz)beszerzéseket, megrendeléseket, és a kapcsolódó logisztikai és elszámoltatási feladatokat koordinálta, végrehajtotta, illetve végrehajtatta,
- elvégezte az ÖM pénzügyi rendelet alapján a választási szervek pénzügyi elszámoltatását,
- fenti pénzügyi és logisztikai feladatok végrehajtásához működtette a költségvetési pénzügyi és logisztikai rendszerébe integrált választási pénzügyi és választási logisztikai rendszerét, melyet a TVI-k, OEVI-k, RÁH-ok, KüM, ÖM on-line módon érnek el, ezzel a pénzügyi, logisztikai lebonyolítás feladatai nagy hatékonysággal végezhetőek el.

A KEK KH, együttműködve az OVI-val a területi és helyi szervek munkája támogatásához, a költségvetési pénzügyi és logisztikai területen is több intézkedést, a munkát támogató szakanyagot készített és adott ki.

A Hivatal szakmai iránymutatást adott a tervezési és az elszámolási időszakban is. A területi és helyi szervek munkáját az informatikai rendszereken keresztül folyamatosan nyomon követte, monitorozta, illetve több esetben figyelemfelhívással élt.

A szervektől beérkező általánosnak tekinthető kérdéseket összegyűjtötte, azokkal kapcsolatosan iránymutatást adott.

A szervek részére folyamatos help-desk tanácsadást biztosított.

A KEK KH szerződést kötött a RÁH-okkal a választói névjegyzék készítésével és ad hoc nyomdai teendők ellátásával összefüggő egyes feladatok kapcsán. Ezen túlmenően a KEK KH ajánlást adott ki a RÁH-ok és a HVI-k szerződéskötésére vonatkozóan, mivel annak gyakorlatát az ÁSZ korábban kifogásolta.

Előirányzatok alakulása

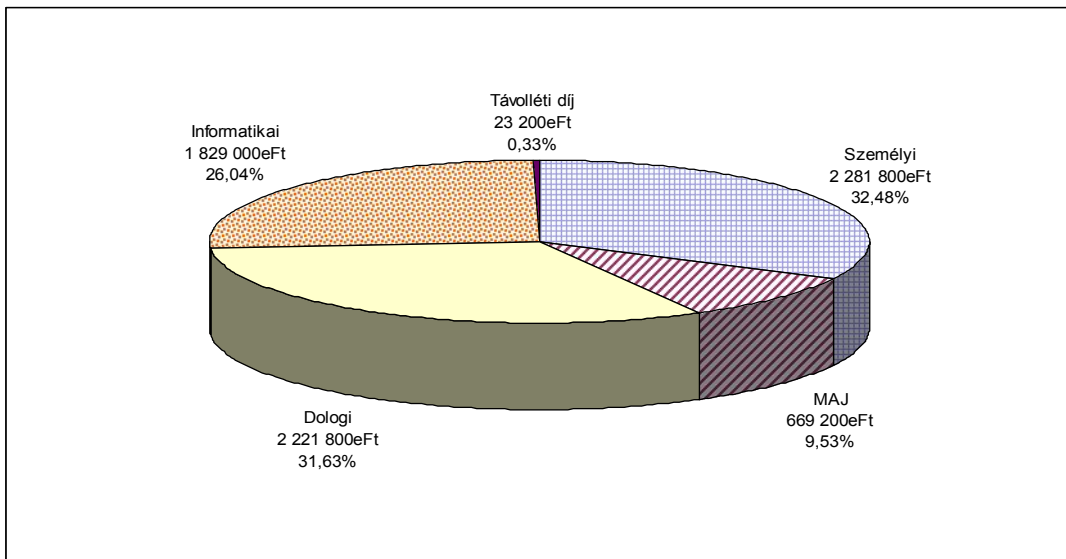
A választás részletes költségtervét az OVI vezetője és a KEK KH elnöke terjesztette fel jóváhagyásra az ÖM miniszternek.

Az OG10/1-1/2010. számon, az Önkormányzati Miniszter által jóváhagyott feladatsoros költségterv **7.125,0 millió forint** kiadást irányzott elő.

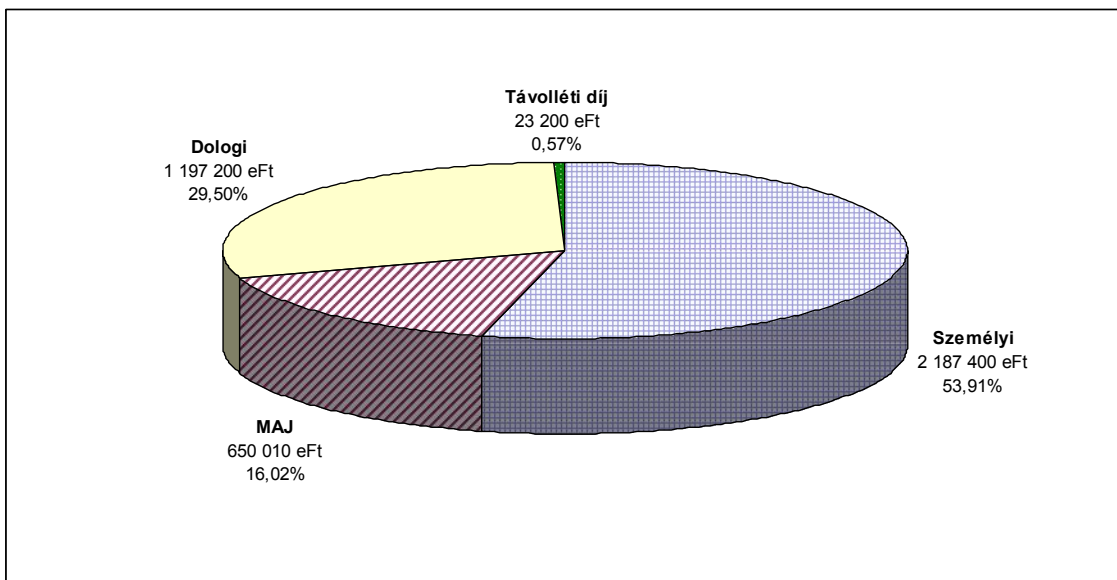
A költségterv eredeti előirányzatainak megoszlása választási szervek, illetve azok csoportjai közt:

VÁLASZTÁSI SZERVEK, CSOPORTOK	ELŐIRÁNYZAT (MILLIÓ FORINT)
HELYI TELEPÜLÉSI KIADÁSOK	3 334,5
OEVK KIADÁSOK	259,4
MEGYEI KIADÁSOK	305,5
ÁLLAMIGAZGATÁSI HIVATALI KIADÁSOK	45,2
KÜLKÉPVISELETI KIADÁSOK	177,2
KÖZPONTI KIADÁSOK	2 903,2
ÖSSZESEN:	7 025,0
A JELÖLT ÉS LISTAÁLLÍTÁS ALAPJÁN A PÁRTOK ÉS FÜGGETLEN JELÖLTEK ÁLLAMI TÁMOGATÁSÁRA FORDÍTHATÓ KERET	100,0
VÁLASZTÁS ÖSSZESEN:	7 125,0

A költségterv eredeti előirányzatainak megoszlását a kiadások főbb csoportjai közt az alábbi ábrák szemléltetik, országos összesen, illetve a területi és helyi szervek szintjén:



1. sz. ábra: A választás eredeti előirányzatának megoszlása, kiadás típusonként



2. sz. ábra: Területi és helyi szervek eredeti előirányzatának megoszlása, kiadás típusonként

Pénzügyi előirányzatok teljesülése

A választási szervek a 2010. évi országgyűlési képviselő választással kapcsolatban összesen **5.495,6 millió forint** tényleges kiadást teljesítettek, így **1.529,3 millió forint előirányzat maradvány keletkezett, az alábbi fő szervcsoportok szerint.**

ADATOK MILLIÓ FORINTBAN

TERVEZÉSI ÉS ELSZÁMOLÁSI SZINT	FELADATSOROS KÖLTSÉGTERV SZERINTI FORRÁS	FELHASZNÁL ÁS	*** ELŐIRÁNY- ZAT MARADVÁNY / ELŐIRÁNY- ZAT TÜLLÉPÉS
HELYI ÉS TERÜLETI VÁLASZTÁSI SZERVEK KIADÁSAI EBBŐL:			
HELYI TELEPÜLÉSI SZINTŰ KIADÁSOK	3 334,5	2 260,6	1 073,9
OEVK SZINTŰ KIADÁSOK	259,4	171,1	88,3
MEGYEI SZINTŰ KIADÁSOK	305,5	206,12	99,3
HELYI ÉS TERÜLETI VÁLASZTÁSI SZERVEK KIADÁSAI MINDÖSSZESEN:	3 899,4	2 637,8	1 261,6
ÁLLAMIGAZGATÁSI HIVATALOK KIADÁSAI MINDÖSSZESEN:	45,2	40,5	4,7
KÜLKÉPVISELETI SZERVEK KIADÁSAI MINDÖSSZESEN:	177,2	121,8	55,4
KÖZPONTI VÁLASZTÁSI SZERVEK KIADÁSAI EBBŐL:			
ÖM KIADÁSOK	31,8	29,2	2,5
KEK KH, KÖZPONTI KIADÁSOK	2 869,5	2 664,3	205,1
<i>EBBŐL FELADATTÍPUSÚ ELSZÁMOLÁS SORÁN A HELYI SZERVEK ÁLTAL ÉRVÉNYESÍTETT, KÖZPONTI SZINTEN TERVEZETT/ELSZÁMOLT TÖBBLETKÖLTSÉGEK</i>			
<i>25501 A VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG TAGJAINAK TÁVOLLETI DÍJA (VE. 21. §. (4)) IGÉNY SZERINT</i>	23,2	19,1	4,1
<i>25502 SZSZB PÓTTAGOK (VE. 23.§(2) ILLETVE 30. §. (1)) DÍJA TÖBBSZAVAZÓKÖRÖS TELEPÜLÉSEKEN SZAVAZÓKÖRÖNKÉNT (15.000 FT / FŐ) IGÉNY SZERINT</i>	100,0	63,3	36,7
<i>3010501 VÁLASZTÁSI SZERVEK, KÖZPONTI KIADÁSHOZ TARTOZÓ MUNKAADÓI JÁRULÉKA</i>	27,0	17,0	10,0
<i>15202 KÜLKÉPVISELETEN SZAVAZÓK ÉRTESTÉSE A KÜLKÉPVISELETI NÉVJEGYZÉKBE TÖRTÉNŐ FELVÉTELÉRŐL</i>	2,0	1,5	0,5
BÍRÓSÁGOK ÉS OIT HIVATAL KIADÁSAI**	2,0	2,0	0
KÖZPONTI VÁLASZTÁSI SZERVEK KIADÁSAI MINDÖSSZESEN:	2 903,2	2 695,5	207,7
2010. ÉVI ORSZÁGGYŰLÉSI KÉPVISELŐ VÁLASZTÁS KIADÁSAI MINDÖSSZESEN*:	7 025,0	5 495,6	1 529,4

* A költségtervben a Pártok és független jelöltek támogatási kiadásaira biztosított pénzeszköz felhasználásáról a KEK KH nem rendelkezik információval, mivel annak elszámoltatását az Önkormányzati Minisztérium jogutódja, a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium (továbbiakban: Minisztérium) végzi, mely folyamatban van. A táblázat végösszege ezeket az összegeket nem tartalmazza.

** A KEK KH, a részére biztosított forrásból 2,0 millió forint előirányzatot adott át a bíróságok és az OITH választással összefüggő jogorvoslati feladatai kapcsán.

*** Az Előirányzat maradvány összesen igen, de nem minden szervecsoportnál azonos a szervek által visszafizetendő összeggel, mivel a számukra megállapított tényleges támogatás sem azonos, a költségterv eredeti összegével.

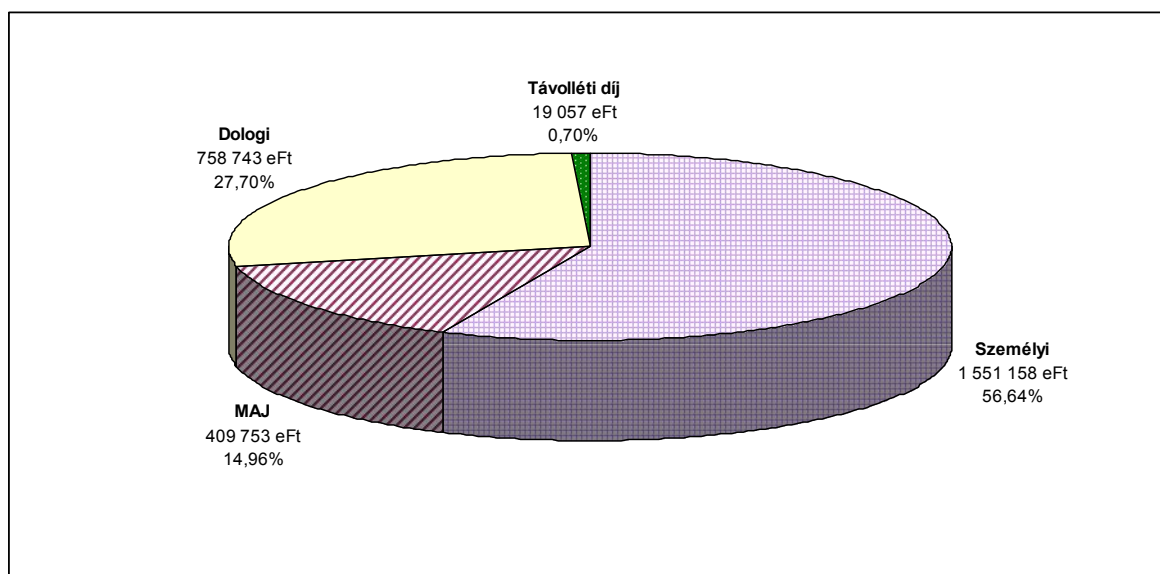
Az ÖM által finanszírozott szervek által visszafizetendő maradványokat az alábbi táblázatok mutatják.

Adatok millió forintban

KIEMELT ELŐIRÁNYZAT	TÁMOGATÁS	FELHASZNÁLÁS	MARADVÁNY
KEK KH			
11 SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	15,1	8,1	6,9
12 MUNKAADÓT TERHELŐ JÁRULÉKOK	4,1	2,1	2,0
13 DOLOGI KIADÁSOK	2 058,2	1 921,6	136,6
17 TÁMOGATÁS ÉRTÉKŰ MŰKÖDÉSI KIADÁSOK	4 051,6	2 738,7	1 312,9
21 INTÉZMÉNYI BERUHÁZÁSI KIADÁSOK	642,0	633,7	8,3
ÖSSZESEN:	6 770,9	5 304,2	1 466,7
RÁH			
11 SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	17,8	16,9	0,9
12 MUNKAADÓT TERHELŐ JÁRULÉKOK	4,8	4,6	0,2
13 DOLOGI KIADÁSOK	22,6	19,0	3,6
ÖSSZESEN:	45,2	40,5	4,7
KÜM			
11 SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	29,1	24,9	4,2
12 MUNKAADÓT TERHELŐ JÁRULÉKOK	7,7	6,7	1,0
13 DOLOGI KIADÁSOK	135,4	88,3	47,1
21 INTÉZMÉNYI BERUHÁZÁSI KIADÁSOK	2,9	2,0	0,9
ÖSSZESEN:	175,0	121,8	53,2
ÖM MARADVÁNY			
11 SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	32,5	23,0	9,5
12 MUNKAADÓT TERHELŐ JÁRULÉKOK	8,9	6,2	2,7
13 DOLOGI KIADÁSOK	-29,6	0	-29,6
21 INTÉZMÉNYI BERUHÁZÁSI KIADÁSOK	22,1	0	22,2
ÖSSZESEN:	34,0	29,2	4,7
VÁLASZTÁS MINDÖSSZESEN	7 025,0	5 495,7	1 529,4

A KEK KH központi kiadásai arányánál figyelembe kell venni, hogy az, a táblázatban kiemelt helyi választási szerveket megillető, de a központi szinten megtervezett és elszámolt kiadásokat is tartalmaz. Lásd a szervcsoportok szerinti táblázatot fentebb.

A helyi és területi szervek kiadásai ennek megfelelően a tényleges ráfordítások szerint csoportosítva (a többletköltség jogcímelek eredeti előirányzatai és tényleges ráfordításai a helyi területi szerveknél kerülnek kimutatásra) az alábbiak szerint alakultak:



3. sz. ábra: Területi és helyi szervek tényleges kiadásainak megoszlása, kiadás típusonként

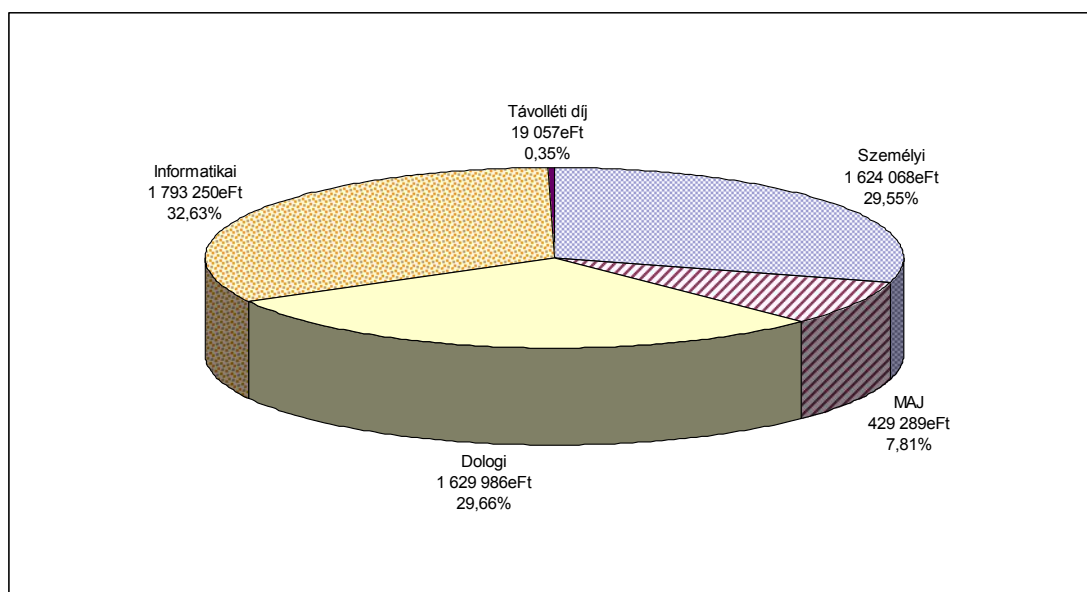
A kiadások és azok aránya értékelésénél, különös tekintettel az első forduló eredményessége alapján elmaradt második fordulós kiadásokra, figyelembe kell venni, hogy

- az eredeti előirányzatok a választás teljes 2 fordulós kiadásait tartalmazzák,
- egyes kiadások csak az első fordulónál jelentkeznek (lásd a 4. sz. ábrát is).

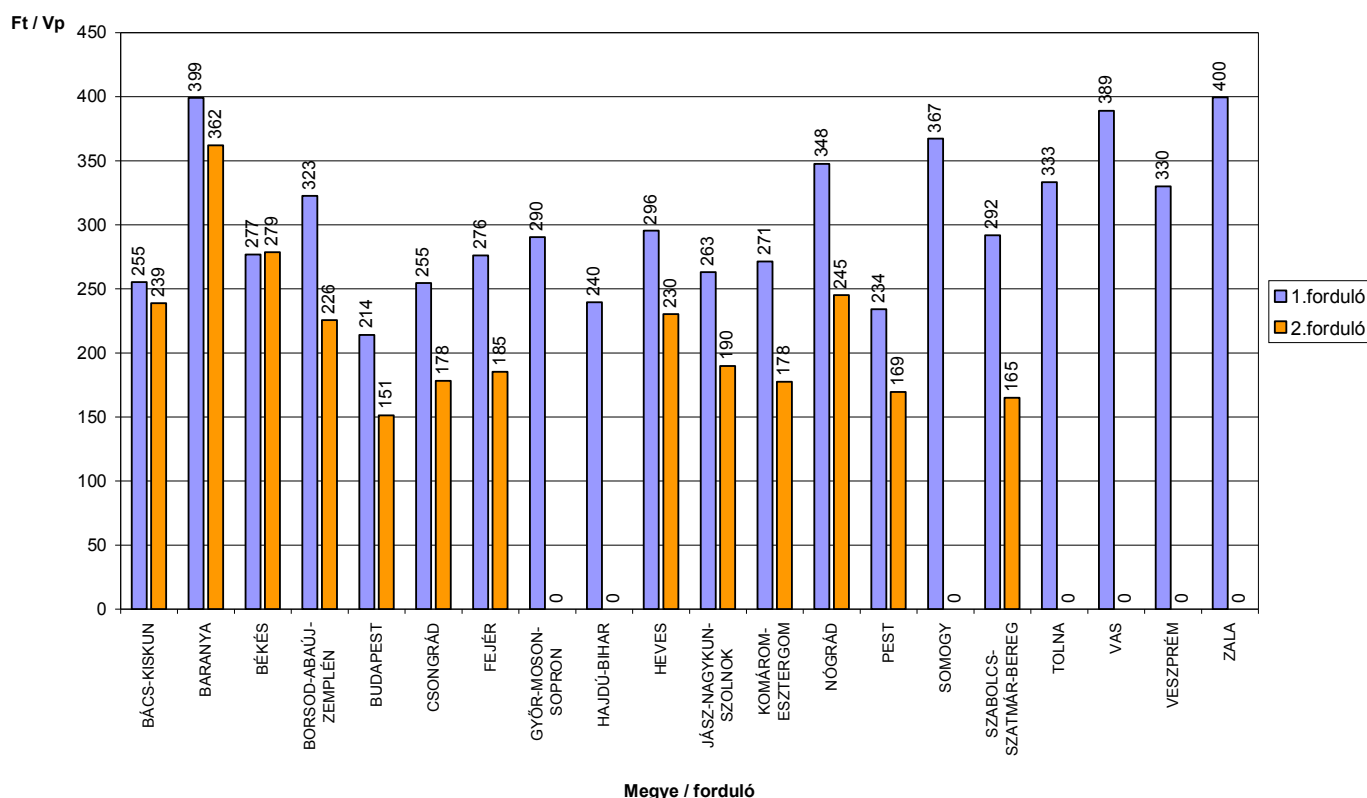
Ezek a körülmények a belső százalékos arányokat önmagukban is eltéríthetik. További figyelembe veendő tényező, hogy egyes előirányzatok felhasználása a végrehajtás módjától függően megváltozott, a kiemelt előirányzat átcsoportosítására került sor (pl. a postai költség helyett személyi kiadás jelenik meg, ha a kézbesítési feladatot megbízás keretében látják el). Ennek arányáról számszerű információ nincs, tekintettel a feladat típusú elszámolás céljára, szerkezetére, de a 2. fordulós szórólapok esetében az érintett települések közel fele nem a postai szolgáltatást (dologi kiadás) vette igénybe.

A központi kiadások értékelésénél továbbá figyelembe kell venni, hogy azok tartalmaznak további olyan tételeket, amelyek kapcsán a beszerzett termékek és szolgáltatások felhasználása helyi, területi, vagy külképviseleti választási szerveknél került sor, pl. választásnapi és egyéb nyomtatványok, vagy a választási szervek feladatait is támogató informatikai rendszerek kiadásai.

A választás összes tényleges kiadásainak megoszlását, kiadás típusonként az alábbi ábra szemlélteti:



4. sz. ábra: A választás összes tényleges kiadásainak megoszlása, kiadás típusonként



5. sz. ábra: Megyénként és fordulónként 1 választópolgárra jutó tényleges helyi és területi szintű kiadások

Pénzügyi támogatások biztosítása

A pénzügyi támogatás a választás kitűzését követően, igazodva az ÖM pénzügyi rendelet finanszírozási határidő előírásaihoz került megállapításra az alábbi szervek részére.

- Területi Választási Irodák:

- Helyi Választási Irodák és kapcsolódó települések: 3174
- Regionális Államigazgatási hivatalok és kirendeltségeik: 7+12 (19)
- Külügyminisztérium és Külképviseleti Választási Irodák: 1+ 88 (89)
- Önkormányzati Minisztérium, illetve jogutódja a Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium: 1
- Országos Igazságszolgáltatási Tanács Hivatala (OITH): 1

A pénzügyi támogatások az alábbiak alapján kerültek megállapításra:

- az ÖM pénzügyi rendelet normatívái,
- a KEK KH központi nyilvántartásaiból illetve a választási rendszerből származó alapadatok (települések, körjegyzőségek, szavazókörök, lakosságszám stb.),
 - a helyi választási szervek alapadatait a TVI-k, a választási pénzügyi és logisztikai informatikai rendszerben (VPIR/VLOG) felülvizsgálták és szükség esetén kezdeményezték az adatok korrekcióját,
- az egyéb jogszabályok által meghatározott alapadatok (RÁH-ok és kirendeltségek, stb.),
- a KüM által biztosított külképviseleti információk, költség kalkuláció,
- vonatkozó adózási, számviteli jogszabályok.

A KüM/KÜVI kiadások fedezetének külképviseleti szintű meghatározását KüM a KEK KH-val, illetve az OVI-val együttműködve végezte el.

A KEK KH részt vett továbbá az ÖM-KüM megállapodás kidolgozásában. A megállapodás szerinti összeg a várható választási helyszínek, illetve a költségelemek tapasztalati, valamint a KüM előzetes információkon alapuló számításai révén került meghatározásra.

A megállapodás alapján az ÖM fejezetek közti előirányzat átadással biztosította a külképviseleti választás lebonyolításának előleg fedezetét a KüM számára.

A RÁH-ok és kirendeltségeik kiadásai fedezetének meghatározásához a KEK KH szakmai támogatást nyújtott az ÖM részére. A RÁH-ok kiadásainak fedezete teljes mértékben meghatározható volt az ÖM pénzügyi rendelet alapján.

A **KEK KH részére** az ÖM, az OG10/23-1/2010. számon aláírt (ÖM-MeH-KEK KH háromoldalú) megállapodás alapján fejezetek közötti előirányzat átadással biztosította a választás további kiadásainak **6.770,9 millió forintos** fedezetét. Ezen forrás terv szerint a HVI-k, OEVI-k, TVI-k és a KEK KH központi feladatellátással (beszerzések, OVB, OVI működtetése stb.) kapcsolatos kiadásaira biztosított fedezetet.

A támogatási előlegek folyósítása, a jogszabályi határidő előtt megtörtént. Az ÖM és a KEK KH a fedezetet a jogszabály által előírt időben, illetve az, az alapján kötött megállapodások alapján biztosította.

A TVI-k a továbbfolyósítási kötelezettségüket 1 kivétellel a jogszabályi határidőben teljesítették.

A HVI vezetői díjak és járulékaik fedezetét – az előző EP választástól eltérően – a KEK KH a támogatási előleggel együtt folyósította a TVI-k felé. Ennek oka, hogy jelen választásnál nem a KEK KH elnöke fogadta el a HVI-k elszámolását, hanem a TVI vezetője.

A TVI vezetői díjak és azok járulékai fedezetét a KEK KH a KIM miniszter döntése alapján (a TVI elszámolások elfogadását követően) biztosította a TVI-k felé, és intézkedett az elszámolások lezárásáról (módosított elszámolások megküldése, elszámolás különbözetek rendezése).

KEK KH a RÁH-ok és kirendeltségeik vezetői díjának folyósítását (fejezeten belüli előirányzat átadással), az elszámolások ellenőrzését és elfogadását követően kezdeményezte a Minisztériumnál. KEK KH a miniszteri döntés alapján, az államigazgatási hivatalok elszámolásai módosítását (a tényleges kiadások kapcsán) kezdeményezte az államigazgatási hivataloknál.

A KEK KH által a Minisztérium részére átadandó előirányzat: 1.466,7 millió forint. Részletezését a szervek által visszafizetendő maradványokat tartalmazó táblázat mutatja.

A választás **bírósági** jogorvoslati feladatai ellátása kapcsán, a korábbi választások tapasztalatai alapján, a KEK KH **2,0 millió forint** előirányzatot adott át az **OIT Hivatala** számára.

A KEK KH, az e fejezet bevezetőjében említett alapadatok és jogszabályi előírások alapján, a pénzügyi lebonyolítást támogató választási pénzügyi információs rendszer (VPIR) segítségével határozta meg, illetve folyósította a helyi és területi szerveket megillető támogatás előlegeket.

A KEK KH rendszere biztosította továbbá az alap- és számított adatok egységes kezelését az adatok on-line elérhetőségét és feldolgozását, az elszámolások elkészítését az arra az ÖM rendelet által kötelezett szervek számára.

Központi közbeszerzések

A KEK KH a választáshoz kapcsolódóan összesen 15 közbeszerzési eljárást folytatott le, melyből:

- a Kbt. 136/B § (2) bekezdése alapján 3 írásbeli konzultációs eljárás,
- a Kbt. 125. § (2) bekezdés b) pontja alapján 5 hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos eljárás,
- 7 központosított közbeszerzés keretében valósult meg.

A közbeszerzéseknél hivatalos közbeszerzési tanácsadót vett igénybe.

A választáshoz kapcsolódó közbeszerzések szerződés szerinti összesített értéke 2.665,8 millió forint volt, melyből egy szerződés (Nyomdai termékek és szolgáltatások biztosítása) 1.120,0 millió forint keretösszeget tett ki. A nyomdai termékek és szolgáltatások biztosítása végül 604,2 millió forint tényleges felhasználást mutat.

Az eljárásokról a Kbt. előírásainak megfelelően tájékoztattuk a Közbeszerzési Döntőbizottság elnökét, aki az eljárásokat elfogadta, kifogást nem emelt, azokkal kapcsolatosan ajánlatkérő ellen eljárást nem indított.

A közbeszerzések lebonyolításánál, mint az átláthatóságot a törvény alapján garantáló eljárásoknál további alapelv volt, a feladat politikai súlyára is tekintettel, a feladatellátás biztonsága, színvonala, a költségtakarékosság.

Utóbbi szempont érvényesítése érdekében, a fogyó beszerzések kivételével, a meglévő eszközök módosításával, bővítésével oldottuk meg a feladatokat.

Pénzügyi elszámolások

A választás lebonyolításában az előzőekben nevesített szervek vettek részt, melyek az elszámolások szempontjából értékelésre kerültek:

A szervek elszámolási kötelezettségüknek, az ÖM rendelet, a KEK KH elnökének rendelkezései, illetve a feladatvégzés kapcsán kötött finanszírozási megállapodások alapján eleget tettek.

Az elszámolások felülvizsgálata

Az elszámolások felülvizsgálatának módszere:

Az elszámolásokat a szervek a KEK KH elnökének küldték meg. Az elszámolások elfogadása kapcsán sor került azok jogszabályi, számszaki és logikai összefüggésbeli ellenőrzésére, felülvizsgálatára.

Az elszámolások felülvizsgálatának szempontjai:

- Jogszabály szerinti feladatmaradás volt-e, és ha igen, akkor ahhoz kapcsolódóan volt-e visszafizetés. Kiemelt figyelmet fordítottunk azon települések és TVI-k elszámolására, ahol nem került sor 2. fordulóra, valamint ahol a körjegyzőségben csak részben volt 2. forduló.
- Jogszabály szerinti jogcímen volt-e többletköltség igény és az indokolt volt-e.
 - SZSZB póttagok díja (az elszámolt többletköltség igény összegszerűen, és a póttagok számát illetően helyes volt-e)
 - Ténylegesen nem került-e több póttag bevonásra településenként, és fordulónként, mint a tényleges szavazókör(ök) számának kétszerese, illetve az igazolással szavazók részére kijelölt szavazókör plusz két fője,
 - Az igénylő település több szavazókörös település-e?
 - Választási bizottsági tagok távolléti díja megfelel-e a 8/2008. OVB állásfoglalásnak?
 - Külképviseleten szavazók értesítése címén elszámolt összeg arányos-e a külképviseleti névjegyzékbe felvettek számával?
 - A választás napi ellátás (10204) után fizetendő járulékot a 301012 tervsoron az adózási szabályoknak megfelelő maximális mértékig igényelték-e?
 - A választópolgárok 2. fordulós értesítése után igényelt többletköltséget az OVI rendelkezés szerint igényelték-e? Szórólaponként 3.-Ft+ÁFA volt igényelhető azon szerveknél, ahol a 2. forduló megtartásra került.
- Téves adatszolgáltatás miatti elszámolás különbözet volt-e? Ahol volt, ott helyesen történt-e meg az elszámolás?
- A személyi juttatás többletköltségek és feladatmaradások esetén a MAJ összege helyesen került-e megállapításra?

- A többletköltségek és feladatelmaradások esetén az összegek a megfelelő jogcímen kerültek-e elszámolásra?
- Az ÖM rendeletben meghatározott elszámoló munkalap tájékoztató egyes, a választás alapján módosuló adatai helyesen kerültek-e kitöltésre?
- A TVI vezetők díját és a kapcsolódó járulékot a miniszter döntése alapján, a jogszabályi előírások betartásával számolták-e el (*folyamatban*)?
- A RÁH és kirendeltség vezetők díját és a kapcsolódó járulékot a miniszter döntése alapján, a jogszabályi előírások betartásával számolták-e el (*folyamatban*)?
- Az egyéb, a választási időszakban bekövetkezett feladat változás miatti elszámolás különbözet megállapítása helyesen, az OVI vezető szakmai javaslata, illetve a KEK KH elnöke engedélye szerint történt-e?
- A Külügyminisztérium, az elszámolásának elkészítése során a megállapodásokban foglaltakat maradéktalanul figyelembe vette-e?
- Az ÖM, elszámolásának elkészítése során a pénzügyi rendeletben foglaltakat maradéktalanul figyelembe vette-e?
- Az OITH, az elszámolásának elkészítése során a megállapodásokban foglaltakat maradéktalanul figyelembe vette-e?

Területi Választási Irodák elszámolásai, lényegesebb megállapítások

A TVI-k a pénzügyi elszámolási feladataiknak jogszabályi határidőre eleget tettek. Mindössze 3 TVI elszámolásának javítása (1-6 nappal) nyúlt a jogszabályi határidőn túlra.

A KEK KH a számszaki beszámolón túl, un. Tanúsítványt kért be az ÖM pénzügyi rendeletben előírt kötelezettségeik teljesítése kapcsán. A tanúsítvány több, az ÁSZ által is kifogásolt, a területi és helyi szervek munkájában lévő hiányosságra kérdez rá (pl. hatásköri szabályok megléte, gyakorlása, elszámolási és belső ellenőrzési kötelezettségek teljesítése, pénzügyi tervezés, számviteli nyilvántartási kötelezettségek, személyi kifizetések jogszabályi megfelelése stb.), illetve ezen eszközzel is igyekszik azok betartására felhívni a figyelmet.

A TVI-k az aláírt elszámolásokat és tanúsítványokat megküldték. A tanúsítványok esetében egy szervnél fordult elő, hogy a tanúsítvány kitöltése nem volt megfelelő, melyet javítottunk a szervvel, illetve pótolattuk a feladat ellátásbeli hiányosságot. Az ÁSZ korábbi választások során, az önkormányzatoknál végzett ellenőrzései megállapítása alapján ez a Tanúsítványokból kialakuló kép fenntartásokkal kezelendő, ugyanakkor egy szükséges megelőző, figyelemfelhívó eszköz.

A jogszabályban rögzített választási pénzügyi feladatokat valamennyi TVI elvégezte. Minden TVI nettó visszafizető, mivel a 2. forduló nagyszámú elmaradása miatt a TVI-k jelentős összegű feladatelmaradásokat számoltak el.

7 megyében egy OEVK-ban sem volt 2. forduló, míg 13 megyében legalább 1 OEVK-ban volt 2. forduló.

1 TVI (Heves) számolt el többletköltséget, a TVI-nél biztosított HVI vezetői díjak és járulékaik kapcsán, mivel ott a támogatási előleg utalását követően vált ismerté települési változás.

A TVI vezetői díjak miniszteri jóváhagyását követően a KEK KH elnöke intézkedett, hogy a szervek az elszámolásukat módosítsák, építsék be a tényleges kiadások közé a miniszter által jóváhagyott díjat és annak járulékait (*folyamatban*).

Gyakori volt, hogy javítani kellett az elszámolásokat azon körjegyzőség székhely települések HVI vezetői díjánál, ahol csak részben volt 2. forduló. A feladatelmaradások jogcímei és/vagy összegei helytelenül szerepeltek.

Helyi Választási Irodák elszámolásai, lényegesebb megállapítások

A HVI-k (beleértve az OEVI többletfeladatokat is), 2.532,5 millió forint tényleges kiadásról, ezen belül abszolút értékben 1.198,6 millió forint többletköltség és feladatelmaradásról számoltak el, (többletigény 108,0 millió forint, feladatelmaradás 1.090,5 millió forint, ami nettósítva 982,5 millió forint visszafizetési kötelezettséget jelent).

A feladatelmaradások döntő hányadát a 2. forduló elmaradása okozta, ezen felül a választott SZSZB tagok távolmaradása – delegált tag látta el a feladatot –, a számfejtés miatti járulék megtakarítások, illetve a dologi kiadások (ajánlószelvények, értesítők postázása, szavazásnap ellátás, szavazásnap kiadások) megtakarítása miatt történtek.

A többletköltségeket és feladatelmaradásokat tételesen felülvizsgáltuk, ahol szükséges volt az okokat tisztáztuk a TVI-kkel.

A HVI-k jellemzően az alábbi jogcímenek számoltak el többletköltségeket:

- bizottsági tagok távolléti díja

Jelen választásnál a távolléti díjak igénylési összege emelkedett az előző választásokhoz képest. A TVI-ktől kapott információk szerint a delegált tagok döntő része után igényelték meg a települések a távolléti díjat, illetve a választott tagok után is jellemzőbb volt az igény a munkáltatók részéről. A távolléti díj igénylése a nagyobb településeknél volt jellemző.

A távolléti díj igénylés esetén minden TVI vizsgálta azt, hogy az igényelt összeg nem tartalmazza-e a munkaadót terhelő járulékot.

A települések 14%-a, 454 település, igényelt többletköltséget a választási bizottsági tagok távolléte után.

1. fordulóra: 440 db település
2. fordulóra: 66 db település

- SZSZB póttagok díja

Az 1234 db több szavazókörös településből 84% (1037 db) vont be póttagokat a szavazás lebonyolításába, illetve igényelt többletköltséget.

1. fordulóra: 1025 db település
2. fordulóra: 208 db település

Országos szinten, a két fordulóra összesen 7570 szavazókörben 4218 SZSZB póttag bevonás után számoltak el többletköltséget több szavazókörös településeken.

1. fordulóra: 3400 póttag
2. fordulóra: 818 póttag

Néhány településen távol maradt SZSZB tagok esetén felvetődik a kérdés, hogy **a bizottságok működése kielégíti-e a Ve. tv. követelményeit** (5 választott SZSZB tag alatti bizottság egy szavazóköros településen, 3-nál kevesebb választott tag közreműködése a bizottság munkájában több szavazóköros településen).

A normatívaként leutalt SZSZB tagok díja utáni munkaadót terhelő járulékoknál is megtakarítások keletkeztek néhány HVI-nél, melyet azok feladatmaradásként az elszámolásokba beállítottak.

Több település, helytelenül, megbízási díjként számfejtette a bizottsági tagok díját, tiszteletdíj helyett.

Az elszámolás rögzítés felülvizsgálata során több megyénél tapasztaltuk, hogy az SZSZB póttagok díjának, illetve kapcsolódó munkaadót terhelő járulékanak nem megfelelő jogcímkódra történt az elszámolása.

Természetesen az észrevételeinket jeleztük a szervek részére, melyeket a TVI-k javítottak.

Az SZSZB póttagok többletköltsége kapcsán vizsgáltuk, hogy az nem haladhatja meg több szavazóköros településen fordulónként, a szavazókörosok száma kétszeresét plusz két fő (igazolással szavazók részére kijelölt szavazóköros plusz két fője) részére járó díjat.

Egyes megyéknél kiugróan magas volt a póttagok után igényelt többletköltség (pl. Baranya, Borsod).

Kérdéseinkre a TVI pénzügyi felelősei elmondták, hogy a HVI vezetők tájékoztatása szerint a feladat biztonságos ellátása érdekében rendelték be a választott póttagokat. Döntően a delegált tagok távolmaradása, bizonytalan jelenléte, a mozgó urnák miatti távollétek, egyedi esetekben a választott tag távolmaradásával indokolták a póttagok bevonását.

Jellemző volt, hogy a választott tagok, póttagok mellett több delegált tag is részt vett egy bizottság munkájában.

Több TVI jelezte, hogy a települések néhol kerülnek a konkrét, számszerű válaszadást arra a kérdésre, hogy pontosan mi indokolta a póttagok bevonását – főként a maximális póttagot bevonó településeken.

1 SZSZB tag nem vette fel tiszteletdíját, melyet a HVI-k visszafizetésként állítottak be az elszámolásba.

- szavazásnapra ellátás után fizetendő járulékok,
A szavazásnapra kapott támogatási előleg után, amennyiben adóköteles természetbeni juttatásként számolta azt el az önkormányzat, úgy lehetőség volt az ellátás után fizetendő járulékok többletköltségként való megigénylésére.
A települések döntő része reprezentációs költségként el tudta számolni az ellátást, így náluk nem jelentkezett többletköltség igény.

Szavazásnap ellátás után fizetendő járulékot, a maximális közel 95 millió forint helyett, összesen 4,4 millió.-forint összegben igényeltek többletkölséggként a települések.

1. fordulóra: 69 db település
2. fordulóra: 16 db település

Több településnél előfordult, hogy a szavazásnap ellátást saját forrásból megemelték, majd a saját forrásból finanszírozott ellátás után is megigényelték a járulékot. Ez nem fogadható el, jelzéseink alapján a települések javították elszámolásukat.

Egy településen (Nyírmártonfalva) nem használták fel a választásnap ellátás összegét a bizottsági tagok részére, a támogatást visszafizették.

Az elszámolások felülvizsgálata kapcsán talákoztunk egyedi esetekkel is.

Volt település, amely a póttagok után igényelte az 10204 jogcímen a szavazásnap ellátást, mivel úgy gondolta, hogy az bizottsági tagonként jár. Ez szintén nem fogadható el, jelzéseink alapján a település javította az elszámolását.

Egy TVI válasza: A számfejtő programban lehetőség van választás napi reprezentáció címmel is számfejtetni. Ezen a kódon számfejtett összeg esetében a munkáltató által fizetendő terhelés 81% = 27% járulék és 54% adó.

Több település jóval kevesebb járulékot számolt el, mint ami az elszámolható maximum összeg. A válaszok alapján kiderült, hogy szavazásnap ellátást biztosítottak a bizottsági tagoknak, azonban megtakarítás képződött, melyet átcsoportosítottak. A járulékot csak a tényleges ellátási kiadás után igényelték meg. Ennek lehet magyarázata a korábbi évek gyakorlata, amikor az ellátásra és annak járulékára nem volt normatíva, a jogszabályi változás ellenére a korábbi gyakorlat él tovább.

Egy megye több településénél előfordult, hogy kevesebb járulékot igényelt, mint ami a kapott támogatás szerint járt volna. Jelzésünkre a TVI felvette a kapcsolatot a településekkel, mely alapján kiderült, hogy a települések rosszul számfejtették az ellátást.

A települések már nem akarták javítani az elszámolást, inkább nyilatkozatukkal vállalták, hogy saját forrásból finanszírozzák a különbözetet. A számfejtés javíttatását a TVI kezdeményezte javaslatunkra.

▪ 2. fordulós szórólapok kézbesítési költségei

A 2. forduló megtartásáról tájékoztató szórólapok kézbesítési költségeinek többletkölséggként való igénylésére (szórólaponként 3.-Ft + ÁFA) szintén lehetőséget biztosított az OVI.

Összesen 64 település vette igénybe a többletkölség elszámolási lehetőséget 2,7 millió forint összegben (a maximum országos összeg 5,4 millió forint lett volna). Ebből 41 db településen dologi kiadásként és 23 db településen személyi kiadásként és munkaadó terhelő járulékként számolták el a költséget.

A települések a kézbesítést általában saját erőből oldották meg, jellemzően közhasznú foglalkoztatottakkal.

- külképviseleten szavazók értesítése
A külképviseleten szavazók értesítése kapcsán összesen 1,5 millió forint többletköltség igény érkezett. A külképviseletre jelentkezettek száma 1. fordulóban 8807 fő, 2. fordulóban 8718 fő volt.

Gyakori jelenség volt, hogy a települések elszámolásaiban egy-egy jogcímen a kapott normatíva megtakarítását és a más jogcímen igényelhető többletköltség különbségét számolták el, azaz nettó módon rögzítettek. Pl. az SZSZB tagok díjánál megtakarított járulékból levonták a póttagok díja után igényelt járulékot és a különbséget igényelték meg a 3010501 munkaadót terhelő járulékok, póttagok jogcímen.

A pontos felhasználások kimutatása miatt az ilyen elszámolásokat javítottuk.

Több elszámolásban előfordult, hogy nem a megfelelő jogcímeneken igényelték a póttagok díját és annak járulékát. A póttagok díját helytelenül az SZSZB tagok díját (20101) és járulékát (30101) tartalmazó jogcímeneken igényelték. Ezen elszámolások javíttatása megtörtént.

Gyakori volt, hogy javítani kellett az elszámolásokat azon körjegyzőség székhely településeinél, ahol csak részben volt 2. forduló. A feladatelmáradások jogcímei és/vagy összegei helytelenül szerepeltek.

A fenti tapasztalatok alapján pontosítás lehet célszerű, a következő választási pénzügyi rendeletben:

- a szavazatszámoló bizottságba bevont póttagok bevonhatóságának feltételeiről, mind jogi, mind pénzügyi értelemben;
- a tételek és normatívák pontosabb, egyértelműbb meghatározása:
 - helyi települési kiadások tekintetében, ha a település lakosság száma, valamint körjegyzőség esetén a körjegyzőség összlakosság száma alapján meghatározott HVI tagok száma eltér a feladatot ténylegesen elvégzett HVI tagok számától, akkor a kapott támogatás felosztható-e a feladatot ténylegesen elvégzett HVI tagok között, vagy vissza kell azt fizetni;
 - OEVK kiadások tekintetében:
 - a Szavazással összefüggő egyéb kiadások OEVK-nként vagy OEVK székhelyenként kerüljenek megállapításra
 - Regionális államigazgatási hivatalok tekintetében a „megye, ill. főváros” normát célszerű lenne „regionális hivatal illetve kirendeltségben” meghatározni;
 - a pénzügyi elszámolás felülvizsgálati tapasztalatai alapján az egyes feladatokhoz tartozó normatívákat (támogatásként adott összegeket), valamint azok tényleges helyét (dologi, személyi kiadás-e, helyi vagy központi kiadás-e) célszerű lenne újra felülvizsgálni;

A TVI-k az általuk lefolytatott helyszíni ellenőrzés, illetve a bizonylatok tételes ellenőrzése során több településen tapasztalták az alábbiakat:

- néhány településen saját forrás bevonására is sor került a kapott támogatáson felül,
- néhány település a kapott támogatás nagy részét a dologi kiadásokból átcsoportosította személyi kiadások közé, a feladatellátás módjával összefüggő természetes átcsoportosításokon túl is (pl. amikor a kézbesítést nem a Magyar Postával, hanem saját dolgozókkal oldották meg), így fizetve jutalmat a HVI tagok részére, a dologi kiadásokat pedig saját forrásból (esetenként a választásra el nem számolt közvetett költségként) finanszírozta,
- néhány település pedig a támogatásként kapott dologi kiadások között megtakarított viszonylag csekély összegű pénz visszafizetése mellett viszonylag nagy összegű saját forrást is bevont, melyet nem számolt el a választás terhére, azt a választási elszámolásába nem állította be a kapott támogatási előleg mértékéig sem.

Területi támogatás megállapítása, kiutalása után 2 település esetében vált ismertté településváltás, melyek az elszámolást érintették. Az OVI vezetője a település módosított támogatás igényét nem kifogásolta.

A településváltásból eredő különbszetek elszámolásba történő beállításával – figyelemmel a településváltásig elvégzett választási munkálatokat is – kapcsolatos anyagot az érintett szervek részére kiküldtük, az elszámolásokat ennek megfelelően rögzítették.

Regionális államigazgatási hivatalok és kirendeltségeik elszámolásai, lényegesebb megállapítások

A hivatalok a pénzügyi elszámolási feladataiknak jogszabályi határidőre eleget tettek.

A regionális államigazgatási hivatalok és kirendeltségeik egy kivételével többletköltséget és feladatmaradást nem számoltak el, a kapott normatívákat teljes egészében felhasználták.

A Közép-magyarországi Regionális Államigazgatási Hivatal 3,6 millió forint feladatmaradást számolt el, melynek oka, hogy a tényleges dologi kiadásai kevesebbek, mint a biztosított támogatás.

A vezetői díjak miniszteri jóváhagyását követően a KEK KH elnöke intézkedett, hogy a szervek az elszámolásaikat módosítsák, építsék be a tényleges kiadások közé a miniszter által jóváhagyott díjat és annak járulékait. Ennek további feltétele, hogy a KIM a vezetői díjak előirányzatait és járulékait a RÁH-oknak átadja (folyamatban).

Külképviseleti szervek elszámolásai, lényegesebb megállapítások

Az ÖM 174,9 millió forint összegben adott át előirányzatot a KüM részére a külképviseleti választási feladatok lebonyolításához.

A KüM 121,8 millió forint tényleges kiadás összeggel számolt el, mely szerint 53,0 millió forinttal előirányzat módosítást kell végrehajtani a KüM és az ÖM között.

A teljesítés elmaradás főbb tételei:

- A KÜVI tagok utazási és szállás költségeiben, a szavazástechnikai anyagok szállítási költségeiben, valamint a KÜM dologi kiadásainál jelentős megtakarítás jelentkezik a tervezetthez viszonyítva. Ennek részben oka, hogy a repülőjegyek ára alatta maradt az előre prognosztizáltak, illetve kevesebb létszámmal került megoldásra a feladat a külképviseleti szavazásra történő jelentkezések alapján.
- Megtakarítás keletkezett továbbá a külképviseleteken a szavazásnap dologi kiadások tekintetében, valamint a KÜVI infrastruktúra kiadásokban, mivel több külképviselet nem különítette el a választás lebonyolításával kapcsolatos költségeit.
- A KÜVI tagok száma összességében kevesebb, mint a választási költségtervben szereplő 1 + 2 fő. Ezért a tiszteletdíjak és a napidíjak, valamint ezek után a munkaadót terhelő járulékok tekintetében is megtakarítás keletkezett.
- 1 külképviseleten, Brazília, elmaradt mindkét forduló, csak előkészítési költségek merültek fel.
- 1. forduló nem került megtartásra Tunéziában.
- 2. forduló nem került megtartásra Litvániában, Szaúd-Arábiában.

A KüM által tervezetthez képest 38 fő KÜVI „póttag” miatt merült fel utazási és szállás többletköltség, továbbá tiszteletdíj, napidíj, valamint ezek munkaadót terhelő járuléka címén, azonban összességében a jogszabályi normatívánál kisebb KÜVI létszámmal kapcsolatos megtakarítások fedezik a „póttag” igény összegét.

Fenti okok miatt előirányzat átcsoportosítás (visszarendezés) válik szükségessé a KüM-ből az ÖM részére. Az előirányzatok, átcsoportosítások összegét a szervek által visszafizetendő maradványokat tartalmazó táblázat mutatja

A Minisztérium elszámolása, lényegesebb megállapítások

Az ÖM-nél felmerülő központi személyi kiadásokra, azon belül is az OVI tagjainak díjára és azok utáni munkaadót terhelő járulékokra a választási költségvetés 31,8 millió forintot biztosított.

Az ÖM 29,2 millió forint tényleges kiadási összeggel (23,0 millió forint személyi kiadás és 6,2 millió forint munkaadót terhelő járulék) számolt el, 2,5 millió forint feladatelmaradás jelentkezett.

Logisztikai feladatok végrehajtása

Mint a bevezetőben említettük, a 35/2009. (XII.30.) ÖM rendelet általánosan rendelkezik a választási pénzügyi és logisztikai feladatokról, de míg a pénzügyi feladatok kapcsán követendő rendeleti szintű részletszabályozás is van, addig a logisztikai feladatokra vonatkozóan nincs, illetve azok a jogi-igazgatási feladatokból vezethetők le. Ez a logisztikai feladatok színvonalas végrehajtásában, a vonatkozó informatikai rendszer hatékony használatában, elszámolási gyakorlatában a határidők tartásában, esetenként még problémát jelent a területi és OEVI szinten, illetve negatív hatással van a központi szint egyes tevékenységeire is.

A logisztikai feladatok egy része a beszerzésekhez, azok tervezéséhez, vagy az igények felméréséhez kapcsolódik. A logisztikai feladatokat a KEK KH költségvetési pénzügyi és logisztikai rendszerébe integrált választási logisztikai rendszer (VLOG) támogatja, mely a TVI/OEVI-k illetve RÁH-ok számára is on-line elérhető. A rendszer a legnagyobb nyomdai szállítóval kétirányú adatkapcsolatot valósít meg, mely lehetővé teszi a gyors és pontos adatszert, a területi és helyi szervek precíz tájékoztatását.

A választás kapcsán a beszerzések tervezése központilag történt, OVI/KEK KH által, míg az urnacsomagok kapcsán a TVI/OEVI-ken keresztül a települési illetve szavazóköri mennyiségi igények felmérésére került sor. A beérkezett igényeket az OVI az informatikai rendszerben elbírálta, a takarékosági szempontokra is tekintettel.

A nyomdai beszerzések megalapozása érdekében, tekintettel azok jelentős összegére (642,3 millió forint) minden esetben több variáns készült. A beszerzések szakmai és költségalapú számbavétel után kerültek eldöntésre, megrendelésre.

A logisztikai feladatok másik nagy csoportja a szállítások szervezéséhez, a területi és helyi szervek tájékoztatásához, a szállító szerződés szerű teljesítésének elszámoltatásához kapcsolódik.

A logisztikai elszámolások teljesítésében javulás mutatkozott, a szervek (TVI/OEVI) általában hamarabb és pontosabban rögzítették elszámolásaikat, mint az előző választásnál. Sajnos azonban továbbra is vannak megyék, OEVI-k – bár számuk már csökkenő –, akiket többször kellett felszólítani a hiánypótlásra, bőven a szállítás után.

A jövőre vonatkozóan javasoljuk a jogszabályi rendelkezések módosítását (a szállításokhoz kapcsolódóan azonnali, vagy a szállítás napját követő napi, elszámolási kötelezettség előírását).

Az elszámolás nehézsége sokszor abból adódott, hogy nem a választás logisztikai feladatokkal megbízott, KEK KH részére jelentett személy végezte az elszámolási feladatot, hanem informatikusok, gondnokok, egyéb munkatársak, akik számára e feladatokról, azok összefüggéseiről, jelentőségéről nem volt információ, választásszakmai ismereteik minimálisak.

A logisztikai feladatokat a TVI-k és az OEVI-k a TVI vezetők döntése szerinti munkamegosztásban látták el.

A logisztikai feladatokba 12 megye vonta be az OEVI-eket, illetve a budapesti kerületeket.

Az OEVI-k (vagy ha az info kommunikációs infrastruktúra feltételek ezt lehetővé tennék, a HVI-k) bevonásának az informatikai rendszer használatába az igények jobb megismerése és a szállítások pontosabb követhetősége terén lehetne minőségjavító jelentősége, igaz a kialakult ÖM/KEKKH - TVI/OEVI munkamegosztás is nagy pontossággal látja el feladatát.

Az OGY választás kapcsán a VLOG rendszer által kezelt adatok:

megrendelések száma:	23 db
megrendelt választási nyomtatványok, kellékanyagok száma	
1. fordulóban:	56 db
2. fordulóban:	23 db
kiszállítási ütemek száma	

	1. fordulóban:	8 ütem
	2. fordulóban:	3 ütem
szállítások (ütemek és választási szervek alapján):		
	1. fordulóban:	289 szállítás
	2. fordulóban:	96 szállítás
megrendelések értéke:		604,2 millió forint

BESZÁMOLÓ A HELYI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK ÉS POLGÁRMESTEREK, VALAMINT A KISEBBSÉGI ÖNKORMÁNYZATI KÉPVISELŐK 2010. OKTÓBER 3. NAPJÁN MEGTARTOTT VÁLASZTÁSÁNAK PÉNZÜGYI ÉS LOGISZTIKAI FELADATAINAK VÉGREHAJTÁSÁRÓL

A köztársasági elnök - Alkotmányban foglalt jogkörére tekintettel - 2010. július 16-án a 204/2010. (VII. 16.) KE határozatával 2010. október 3-ára tűzte ki a helyi önkormányzati képviselők és a polgármesterek általános választásának (továbbiakban: önkormányzati választások) időpontját.

A 2010. évi országgyűlési képviselő választás, valamint az önkormányzati képviselő választások lebonyolításához szükséges forrást az Országgyűlés a 2010. évi költségvetési törvényben biztosította.

A Közigazgatási és Igazságügyi miniszter (továbbiakban: miniszter) a vonatkozó törvények alapján kiadta a választás lebonyolításával összefüggő választás szakmai és pénzügyi végrehajtási rendeleteket.

A miniszter 2010. június 16-án felkérte a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala (továbbiakban: KEK KH) elnökét a választás előkészítési és lebonyolítási feladatai ellátására.

Az Országos Választási Iroda (továbbiakban: OVI) vezetője és a KEK KH elnöke fentiek alapján előkészítette a 2010. évi önkormányzati és kisebbségi választás költségtervét.

A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium (továbbiakban: KIM) 2010. szeptember 3-án biztosította a KEK KH részére a választás KEK KH, valamint a területi és helyi szervek által ellátandó feladatai ellátásához szükséges forrásokat, mely alapján KEK KH a helyi önkormányzati és helyi kisebbségi választás területi és helyi feladatai támogatását haladéktalanul továbbutalta a területi választási irodák számára.

A területi választási irodák (TVI-k) jogszabályi határidőn belül továbbutalták a támogatási előleget a helyi választási irodák részére.

A pénzügyi fedezetek és jogszabályok, valamint a választás szakmai jogszabályai alapján a KEK KH együttműködve az OVI-val, KIM-mel és a többi választási és egyéb szervvel, biztosította a szakmai feladatok pénzügyi, illetve logisztikai feltételeit.

A KEK KH a lebonyolítás feladatait folyamatosan monitorozta, melyben jelentősen támaszkodott a választásszakmai rendszerek, valamint az azokkal és a KEK KH költségvetési rendszerével is együttműködő választási pénzügyi és választási logisztikai információs rendszereire.

A választásszakmai rendszereket a központi szerveken kívül a TVI-k, a fővárosi és megyei közigazgatási hivatalok, a HVI-k, míg a választási pénzügyi és választási logisztikai információs rendszereket, a központi szerveken kívül a TVI-k, a fővárosi és megyei közigazgatási hivatalok és az okmányiroda székhely helyi választási irodák on-line módon érik el. A nem okmányiroda székhely HVI-k megfelelő infrastruktúra hiányában nem érik el utóbbi rendszereket.

A jogszabályi feladatok és a monitoring információk alapján az OVI vezetője és a KEK KH elnöke kiadta a szükséges szervezési, szakmai, megelőző és helyesbítő intézkedéseket.

A választásigazgatási előkészítési, lebonyolítási feladatokat a választási és egyéb közreműködő szervek az OVI, valamint a KEK KH operatív irányításával határidőre elvégezték.

A pénzügyi lebonyolítás részeként jelentkező elszámolási feladatokat a választási szervek, a miniszter ide vonatkozó rendeletében meghatározott határidő betartásával elvégezték. A többször megismételt választások miatt azonban az eredeti jogszabályi határidők e területen is módosultak.

KEK KH elnöke ellenőrizte, feldolgozta, illetve jóváhagyta a feladat és hatáskörébe tartozó elszámolásokat.

A választások lebonyolítását mind a választásigazgatási, mind a pénzügyi és logisztikai területen hatékony informatikai rendszerek támogatták.

A választások főbb tényadatai

Az ország 3176 településén tartottak önkormányzati választást 2010. október 3-án. A választáson a 8 186 378 választójogosult közül 3 818 523 adta le szavazatát, ami 46,64 %-os részvételt jelent.

Megválasztásra került 3163 polgármester (13 településen időközi választást kellett tartani) és a fővárosi főpolgármester, 16 902 települési önkormányzati képviselő (5 településen kellett időközi választást tartani), 391 megyei közgyűlési képviselő, valamint a fővárosi közgyűlés 33 tagja.

A választásnapi hétfői feladatok ellátása a Duna Palotában kialakított Országos Választási Központban, valamint a KEK KH-ban kialakított Választási Informatikai Központban történt.

A választások lebonyolítása törvényesen és szakszerűen történt, melynek bizonyítéka, hogy a választásokkal kapcsolatban csekély számban nyújtottak be kifogást, és a választási bizottságok döntéseivel szembeni jogorvoslatok száma is rendkívül alacsony volt. A választási kampánytevékenységgel kapcsolatos kifogások száma is csökkent, és – a

kampánycsend egy naposra korlátozásának is köszönhetően – kampánycsend sértést is elenyésző számban jeleztek.

Összesen 21 településen rendelték el a választási szervek, illetőleg a bíróságok valamilyen törvényértés miatt a választás megismétlését.

A KEK KH a megismételt választásokhoz is nyújtotta mindazon támogatást, amelyet az alapeljárásokban. Egy település – Keresztéte – esetében három alkalommal is sor került a választás megismétlésére.

A választások lebonyolítására a KEK KH valamint az általa finanszírozott területi és helyi szerveknél és a közigazgatási hivataloknál együttesen **4.844,0 millió forint került felhasználásra.**

A lebonyolítás tapasztalatai kedvezőek, több területen további javulás is tapasztalható.

A továbbfejlődés érdekében ugyanakkor lehetőséget látunk:

- a Ve. egyes rendelkezései módosítására,
- a jogalkotási folyamatban a felhalmozódott tapasztalatok alapján a részlet szabályok szükséges pontosítására, eljárási és lebonyolítási határidők további összehangolására,
- az anyagi és technológiai lehetőségek függvényében a pénzügyi és logisztikai rendszerek kiterjesztésére a nem okmányiroda székhely HVI-k felé,
- a pénzügyi és logisztikai szakemberek informatikai eszköz ellátottságának javítására,
- fentiek alapján a végrehajtást e szerveknél, további javító informatikai szolgáltatások kidolgozására, a meglévők funkcióbővítésére,
- a rendszerhasználatba bevont szervezeteknél, az ellenőrzések tapasztalatai alapján is, a szakapparátus megfelelő képzésére.

A választás lebonyolításában az alábbi szervek vettek részt:

- Önkormányzati Minisztérium/Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium
- Országos Választási Iroda
- Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala
- Területi Választási Irodák
- Helyi Választási Irodák és kapcsolódó települések
- Regionális államigazgatási hivatalok és kirendeltségeik/Megyei közigazgatási hivatalok
- Szerződéses szolgáltatók

A törvénymódosításokból fakadó eljárási határidők rövidülése jelentős feladatot rótt a lebonyolításban közreműködő apparátus számára, amelynek jogszabály-alkotási, igazgatási, tájékoztatási, oktatási, beszerzési, informatikai, pénzügyi, logisztikai és szervezési feladatait rendkívül rövid határidők mellett kellett teljesítenie.

Az önkormányzati választások előkészítésének és lebonyolításának feladatait az OVI a KEK KH támogatásával és közreműködésével, szoros együttműködésben, a következőkben ismertetett feladatok mentén hajtotta végre.

Igazgatási, tájékoztatási és oktatási feladatok

Az Övjt. felhatalmazása alapján a kormány 199/2010.(VI.18.) Korm. rendeletével a KEK KH-t jelölte ki lakosságszám-adatot nyilvántartó szervként. Ezen kijelölés szerint a KEK KH adatot szolgáltatott a választási irodák vezetői számára a település, fővárosi kerület, a főváros és a megye lakosságszáma alapján a megszerezhető mandátumok számának megállapításához.

A választási irodák vezetői határidőben megállapították és közzétették a megszerezhető mandátumok számát.

Emellett a 10 000-nél több lakosú településeken újra kellett rajzolni a választókerületek és a szavazókörök határait. E feladatokat a helyi választási irodák vezetői – a szoros határidő ellenére – időben elvégezték, és a benyújtott 42 jogorvoslati kérelmet a területi választási irodák vezetői ugyancsak határidőben elbírálták.

A választási értesítők és az ajánlószelvények a jogszabályban előírt időpontig megküldésre kerültek a választópolgárok részére.

A névjegyzékbe vétellel kapcsolatban összesen 51 jogorvoslati kérelmet nyújtottak be, ami a több mint nyolcmillió választópolgárhoz képest elenyésző számnak tekinthető.

A választójoggal rendelkező polgárok szavazásának elősegítése érdekében az Országos Választási Iroda külön kampány keretében hívta fel a figyelmet a személyazonosításra alkalmas igazolványok érvényességének ellenőrzésére. A KEK KH kezdeményezésére és támogatásával a szavazás napján az okmányirodák jelentős része nyitva tartott, biztosítva a lejárt igazolványok megújításának lehetőségét.

Az önkormányzati választásokon 7434 igazolást adtak ki a helyi választási irodák vezetői, ezek kezelése és az igazolással szavazás gördülékenyen, torlódásmentesen zajlott.

Minden választási iroda, választási információs szolgálatot működtetett és postaládába dobott brosrúkkal, továbbá internetes honlapjaikon keresztül is tájékoztatták a lakosságot a választásokkal kapcsolatos tudnivalókról. Az Országos Választási Iroda társadalmi célú hirdetések segítségével juttatta el a szavazással kapcsolatos legfontosabb információkat a választópolgárokhoz.

A KEK KH a teljes választási folyamatban igazgatási help desk szolgáltatással is támogatta a választási irodák fenti tevékenységét.

Az Országos Választási Iroda – a KEK KH útján, VIP szolgáltatás keretében – ismételten lehetőséget biztosított a médiumok és a jelölő szervezetek részére a szavazásnapj adatok – tovább-feldolgozható formában történő – akadálymentes elérésére. Több esetben tartott személyes tájékoztatót részükre, illetve folyamatos help desk szolgáltatást biztosított számukra. Az Országos Választási Iroda és a területi választási irodák rendszeresen tartottak sajtótájékoztatásokat a média képviselői részére.

Az Országos Választási Iroda rendszeres, a TVI vezetőknek tartott értekezletekkel, valamint online távoktatási rendszerrel támogatta a választási irodák felkészülését. Ezen értekezletek tematikájának összeállításához, az informatikai rendszer működéséről, annak igazgatási támogatásáról előadások tartásával járult hozzá. A KEK KH kiemelt figyelmet fordított az informatikai feladatokat ellátók – választási irodák informatikai helyettesei – felkészítésére.

A területi választási irodák továbbá folyamatos konzultációs lehetőséget biztosítottak és rendszeresen értekezleteket tartottak a helyi választási irodák részére. A helyi választási

irodák elvégezték a választási bizottságok tagjainak felkészítését. Az Országos Választási Iroda a Választási Füzetek sorozat új számait jelentette meg, ezzel elősegítve a választási szervek tagjainak munkáját.

A választások sikeres lebonyolításának kulcsszereplői a választási szervek tagjai. Mintegy 60 000 választási bizottsági tag, illetőleg 30 000 kormánytisztviselő, köztisztviselő és közalkalmazott dolgozott a választások tiszta és törvényes lebonyolításán.

Informatikai feladatok

A KEK KH által közbeszerzett választások informatikai rendszere nélkülözhetetlen támogatást nyújtott a választási igazgatás, a választási irodák számára. Az informatika a szavazóköri kialakításától kezdve a névjegyzék vezetésén át egészen az eredmény megállapításáig nyújtott segítséget a lebonyolítás során.

A KEK KH a választási igazgatási rendszerekkel is együttműködő, a területi és helyi választási irodák munkáját támogató további informatikai rendszereket működtetett a pénzügyi és logisztikai feladatok végrehajtásához.

A választást támogató rendszerek döntően a meglévő infrastruktúrát, közöttük az okmányirodai hálózatot, az Anyakönyvi Szakrendszert és a KEK KH központi és területi eszközparkját használták.

Az okmányirodai és az anyakönyvi infrastruktúra egyidejű felhasználásával a választás lebonyolítása során minden helyi választási iroda részt vett a választás adatainak informatikai feldolgozásában.

A területi választási irodák felügyeleti, adatbeviteli és ellenőrzési feladatkörüket főleg a regionális államigazgatási hivatalok és kirendeltségeik infrastruktúrájának felhasználásával látták el.

A választás informatikai lebonyolítását többszintű próbarendszer támogatta.

A választási eljárást segítő informatikai rendszerek által támogatott területeken több rendszer egymással párhuzamosan, illetve egymást kiegészítve üzemelt annak érdekében, hogy biztosítsa a tájékoztatási, vezetési és más, speciális igények kielégítését.

Az önkormányzati választásokat támogató fő informatikai rendszerek az alábbiak:

▪ Integrált Választási Szolgáltató Rendszer

Az Integrált Választási Szolgáltató Rendszer egységes elvek szerint készült, közös adatbázissal és adatállománnyal rendelkező, integráltan felépülő modulokból álló komplex rendszer, amely az alábbi főbb választási feladatcsoportok ellátását támogatja:

- a névjegyzék-készítéshez kapcsolódó feladat-csoport,
- az önkormányzati választások előkészítéséhez kapcsolódó feladat-csoport,
- a szavazólapok előállítása és imprimálása,
- az önkormányzati választások napján, a szavazás befejezéséig elvégzendő feladatok,
- az önkormányzati választások szavazatösszesítésének operatív irányítása vezetői információs rendszerrel (VIR),
- az előzetes szavazatösszesítés és az előzetes eredmény automatizált megállapítása,

- az önkormányzati választások végleges hivatalos (jogi) eredményei megállapításának támogatása és ezek internetes tájékoztató felületen történő közzététele,
- adatszolgáltatások,
- a választási visszaélések valószínűségének jelzése.

Az önkormányzati választásokon első alkalommal valósulhatott meg, hogy valamennyi település helyi választási irodája saját maga ellenőrizte a benyújtott ajánlószelvényeket. Ezzel és a gondos előkészítéssel, valamint a választási irodák munkaidőn túli és hétvégi munkavégzésével sikerült elérni, hogy – a határidő két napra csökkentése ellenére – fennakadás nélkül a választási bizottságok rendelkezésére álltak a jelöltek nyilvántartásba vételéhez szükséges információk. A két napos nyilvántartásba vételi határidő mindazonáltal csak aránytalan nehézségek – minden esetben hétvégi és sokszor éjszakai munkavégzés – árán volt tartható.

▪ **Választási Pénzügyi és Logisztikai Információs Rendszerek**

A választási pénzügyi illetve a választási logisztikai rendszer a KEK KH komplex költségvetési gazdálkodási informatikai rendszeréhez integráltan kapcsolódik a választásigazgatási rendszerekhez. A központi rendszerhez való szabályozott hozzáféréssel biztosítja a többi központi szerv, a TVI-k és az okmányiroda székhely HVI-k részére a feladatok elvégzéséhez szükséges funkciókat.

Választási Pénzügyi Rendszer (VPIR)

A Választási Pénzügyi Rendszer feladata, hogy biztosítsa a megfelelő informatikai alkalmazásokat és kapcsolódó szolgáltatásokat a feladatellátásban részt vevő szervek választással kapcsolatos pénzügyi, számviteli munkájának hatékony támogatásához. Támogatja a választási feladatok lebonyolítását szabályozó speciális költségvetési (jog)szabályok alapján:

- a pénzeszközök tervezését;
- a normatív és egyéb támogatások szerv szintű meghatározását;
- a pénzügyi előirányzat felhasználás, a finanszírozási igény gyors követését (többletköltségek és feladatmaradások);
- pénzügyi elszámolások előkészítését és elkészítését, országos „összesítését”;
- a pénzügyi feladatok hatékony végrehajtását;
 - a tevékenységek határidőben való szakszerű, gyors, redundancia mentes elvégzését;
 - a pénzügyi munkafolyamatok követését;
 - a végrehajtásban részt vevő szervek és szakemberek összehangolt munkáját;
- a pénzügyi tevékenységek és adatok ellenőrizhetőségét

Választási Logisztikai Rendszer (VLOG)

A Választási Logisztikai Rendszer feladata, hogy biztosítsa a megfelelő informatikai alkalmazásokat és kapcsolódó szolgáltatásokat a feladatellátásban részt vevő szervek választással kapcsolatos beszerzési és logisztikai munkájának hatékony

támogatásához. Támogatja a választási feladatok lebonyolítását szabályozó speciális költségvetési (jog)szabályok alapján:

- a beszerzések, szükségletek előzetes tervezését;
- a beszerzési igények (megrendelendők) pontos, a biztonság és a takarékoság követelményeinek is megfelelő meghatározását, felmérését;
- a nyomdai gyártóval való elektronikus adatkapcsolatot;
- a pénzügyi és logisztikai (szervezési) folyamatok egységes rendszerben való kezelését;
- a választási szervek gyors, pontos tájékoztatását a beszerzésekről, szállításokról;
- a logisztikai feladatok hatékony végrehajtását;
 - a TVI-k és OEVI-k helyi logisztikai feladatai elvégzését;
 - a tevékenységek határidőben való szakszerű, informatikával támogatott elvégzését;
- a végrehajtásban részt vevő szervek és szakemberek összehangolt munkáját;
- logisztikai munkafolyamatok követését.

▪ **Internetes Tájékoztató Rendszer**

Az Országos Választási Iroda Internetre kikerülő tájékoztatója kizárólag politika- és pártsemleges információkat tartalmaz. A Tájékoztató rendszer magyarul és szűkített tartalommal angolul egyaránt elérhető.

Az internetes információs rendszer biztosítja az önkormányzati választások előkészítése és lebonyolítása alatt a nagyközönség, a választási szakapparátus, a pártok és a média tájékoztatását.

A választást megelőző és követő napon az Országos Választási Központban a hazai és nemzetközi érdeklődők, a sajtó és pártok képviselői számára a rendszer személyesen is megtekinthető volt, emellett az intranetes/internetes tájékoztató rendszer kivetítése segítette a tájékoztatást.

A Tájékoztató Rendszer szavazóköri mélységben biztosította a választás eredményének megjelenését.

Az internetes weboldalon szűkített tartalommal gyengén látókat támogató verzióban is működött.

▪ **Választás Ügyviteli Rendszer**

A Választás Ügyviteli Rendszer a választásokkal kapcsolatos ügyviteli feladatok ellátására, szervezésére szolgál. A rendszer elsődleges célja informatikai kommunikációs csatorna működtetése az országos, a területi, illetve a helyi választási szervek között. Ezen csatorna elektronikus levelezési, illetve fórum lehetőséget kínál a regisztráltak számára, amely – témakörökre osztva – segítségkérés, segítségnyújtást tesz lehetővé.

Felhasználva a mai modern informatikai eszközöket és az okmányirodai, valamint anyakönyvi hálózat adta lehetőségeket, a rendszert minden helyi választási iroda elérte. A rendszer zárt hálózatába bejelentkezni és azt használni csak az erre jogosultságot kapott számítógépek és felhasználók képesek.

A pénzügyi lebonyolítás feladatai és tapasztalatai

A 2010. évi választások pénzügyi fedezetét az ÖM fejezeti kezelésű előirányzatai között biztosította az Országgyűlés a 2010. évi költségvetési törvényben.

A pénzügyi és logisztikai feladatok központi koordinációját és lebonyolítását már a jogutód KIM megbízása alapján látta el, az OVI-val együttműködve a KEK KH.

A KEK KH támogatást nyújtott a KIM/OVI részére a választás pénzügyi, logisztikai feladatai lebonyolításában a miniszter felkérése alapján:

- A közbeszerzések lebonyolításában
- A választás pénzügyi feladatai ellátásában
- A választás logisztikai feladatai ellátásában
- A választási rendszerek biztosításában

E feladatok keretében a KEK KH

- részt vett a feladatok pénzügyi fedezetének tervezésében,
- elvégezte a KIM által átadott fedezet terhére a választási szervek és feladatok finanszírozását,
- lebonyolította a szükséges központi (köz)beszerzéseket, megrendeléseket, és a kapcsolódó logisztikai és elszámoltatási feladatokat koordinálta, végrehajtotta, illetve végrehajttatta,
- elvégezte a KIM pénzügyi rendelet alapján a választási szervek pénzügyi elszámoltatását,
- fenti pénzügyi és logisztikai feladatok végrehajtásához működtette a költségvetési pénzügyi és logisztikai rendszeréhez integrált választási pénzügyi és választási logisztikai rendszerét, melyet a TVI-k, OEVI-k, Közigazgatási Hivatalok, KIM on-line módon érnek el, így a pénzügyi, logisztikai feladatok lebonyolítása egy központi, jogosultságokkal védett rendszerben, nagy hatékonysággal volt elvégezhető .

Szakmai iránymutatást adtunk a tervezési, lebonyolítási és az elszámolási időszakban a választási szerveknek. A területi és helyi szervek munkáját az informatikai rendszereken keresztül folyamatosan nyomon követtük, monitoroztuk, illetve ez alapján is több esetben figyelemfelhívással éltünk.

A szervektől beérkező általánosnak tekinthető kérdéseket összegyűjtöttük, azokkal kapcsolatosan iránymutatást adtunk.

A szervek részére folyamatos help-desk tanácsadást biztosítottunk.

A KEK KH keretszerződést kötött a közigazgatási hivatalokkal a választói névjegyzék készítésével és ad hoc nyomdai teendők ellátásával összefüggő egyes feladatok kapcsán. Ezen túlmenően a KEK KH ajánlást adott ki a Közigazgatási Hivatalok és a HVI-k szerződéskötésére vonatkozóan, mivel annak gyakorlatát az ÁSZ korábban kifogásolta.

A választás pénzügyi lebonyolítási szabályai és legfontosabb változásai.

- A választás pénzügyi lebonyolítására a KIM, fejezeti kezelésű előirányzatából, illetve a KIM igazgatása címen közvetlenül, valamint a KIM által a KEK KH részére átadott előirányzatból került sor.
 - A KIM közvetlenül finanszírozta
 - a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervének (fővárosi és megyei közigazgatási hivatalok) kiadásait (előirányzat átadással).
 - A KEK KH-n keresztül kerültek finanszírozásra
 - a területi és helyi feladatok; Területi Választási Iroda (TVI), az Országgyűlési Egyéni Választókerületi Választási Iroda (OEVI), a Helyi Választási Iroda (HVI) feladatok, (támogatási célú pénzeszköz átadással),
 - az egyéb központi feladatok (központi beszerzések),
 - elszámolás különbözetek (többletköltségek és feladatmaradások).
- A TVI vezetők díja a járulékokkal, az elszámolások KEK KH általi elfogadásához, valamint a miniszteri döntéshez kötődően, utólag került finanszírozásra.
- A közigazgatási hivatalvezetők díja a járulékokkal, az elszámolások miniszteri elfogadásához, valamint a díjakkal kapcsolatos miniszteri döntéshez kötődően, utólag kerül(t) finanszírozásra a KIM által.
- Valamennyi lebonyolító szerv a KEK KH elnöke részére kellett, hogy benyújtsa a rendeletben meghatározott elszámolását.
- A választási szervek elszámolási határidői az elmúlt országgyűlési képviselő választás óta nem változtak, vagyis: HVI 10 naptári nap, TVI, 45 naptári nap, közigazgatási hivatal 45 naptári nap, KIM központi igazgatás 45 naptári nap, KEK KH 75 naptári nap. A megismételt, illetve többszörösen megismételt választások kapcsán a fenti határidők betartásra kerültek, de az eredeti időpont kitolódott.
- A területi választási irodák pénzügyi ellenőrzését a KEK KH, az OEVI és HVI-k pénzügyi ellenőrzését a TVI, a KEK KH és a közigazgatási hivatalok pénzügyi ellenőrzését a KIM látja el.

A pénzügyi lebonyolítás tapasztalatai kedvezőek, egyes területeken javulás is tapasztalható.

Előirányzatok alakulása

A 2010. évi költségvetési törvény egy összegben határozta meg a 2010. évi országgyűlési és önkormányzati választásokra fordítható kiadások összegét. A két választás lebonyolítására 10850 millió forint került jóváhagyásra, ebből az országgyűlési választásokra 7125 millió forint, amelyből 5495,6 millió forint került felhasználásra. 5351,3 millió forintot lehetett felhasználni a helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a települési kisebbségi önkormányzati képviselők választására.

A KEK KH részére a 2010. évi önkormányzati választásokkal kapcsolatban az alábbi ütemezésben és összegben kerültek az előirányzatok megnyitásra:

ADATOK MILLIÓ FORINTBAN

ELŐIRÁNYZATOT BIZTOSÍTÓ SZERVEZET	VÁLASZTÁS TÍPUS	RENDELKEZÉSRE BOCSÁTÁS DÁTUMA	ELŐIRÁNYZAT ÖSSZEGE
ÖNKORMÁNYZATI MINISZTERIUM	TELEPÜLÉSI KISEBBSÉGI VÁLASZTÁSI ELŐLEG	2010. MÁJUS	499,7
KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM	ÖNKORMÁNYZATI ÉS TELEPÜLÉSI KISEBBSÉGI VÁLASZTÁS	2010. SZEPTEMBER	2730,0
KÖZIGAZGATÁSI ÉS IGAZSÁGÜGYI MINISZTERIUM	ÖNKORMÁNYZATI ÉS TELEPÜLÉSI KISEBBSÉGI VÁLASZTÁS	2010. DECEMBER	116,0
2010. ÉVI ORSZÁGGYŰLÉSI VÁLASZTÁS MARADVÁNYA	ÖNKORMÁNYZATI ÉS TELEPÜLÉSI KISEBBSÉGI VÁLASZTÁS	2010. DECEMBER	1466,7
ÖSSZESEN:			4812,4

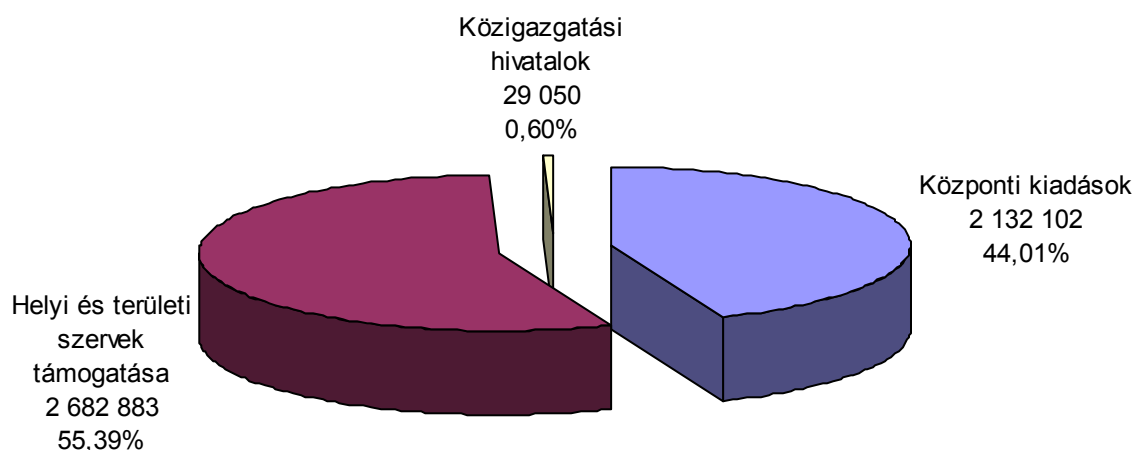
A 2010. évi önkormányzati választások előirányzata:

Adatok millió forintban

SZERV / KIADÁS TÍPUS	ELŐIRÁNYZAT	FELHASZNÁLÁS	ELŐI. TÚLLÉPÉS / MARADVÁNY
KEK KH (KÖZPONTI KIADÁSOK + HELYI ÉS TERÜLETI SZERVEK TÁMOGATÁSA)	4812,4	4814,9	-2,5
KÖZPONTI KIADÁSOK	2129,8	2132,1	-2,3
DOLOGI KIADÁSOK	1539,4	1541,7	-2,3
TÁVOLLÉTI ÉS SZSZB PÓTTAGOK DÍJAI, JÁRULÉKAI	69,3	69,3	0
SZAVAZÓLAPOK HELYI ELŐÁLLÍTÁSÁNAK KÖLTSÉGE	103,6	103,6	0
FELHALMOZÁSI KIADÁSOK	417,3	417,3	0
HELYI ÉS TERÜLETI SZERVEK TÁMOGATÁSA¹	2682,6	2682,9	-0,3
KÖZIGAZGATÁSI HIVATALOK²	29,1	29,1	0
VÁLASZTÁS ÖSSZESEN	4841,5	4844,0	-2,5

¹ Részletezése az 5.2. pontban.

² Részletezése az 5.2. pontban.



1. sz. ábra Tényleges kiadások megoszlás a választásban résztvevő szervezetek szerint

KEK KH tényleges központi kiadások megoszlása választástípusonként:

Adatok millió forintban

KIADÁS TÍPUS	FELHASZNÁLÁS				
	ONK	KIS	MONK	MKIS	ÖSSZESEN
DOLOGI KIADÁSOK	1 437,7	104,0			1 541,7
TÁVOLLÉTI ÉS SZSZB PÓTTAGOK DÍJAI	68,0	1,1	0,2		69,3
SZAVAZÓLAPOK HELYI ELŐÁLLÍTÁSÁNAK KÖLTSÉGE	101,7	1,8	0,2	0	103,7
FELHALMOZÁSI KIADÁSOK	413,0	4,4			417,3
KEK KH MINDÖSSZESEN	2 020,4	111,3	0,4	0	2 132,1

A helyi és területi szervek támogatásának felhasználása, tényleges kiadások

A helyi és területi választási szervek a 2010. évi helyi önkormányzati és kisebbségi választásokkal kapcsolatban, a feladatmaradásokat és többletköltségeket is figyelembe véve, összesen **2855,9 millió forint**, a közigazgatási hivatalok **29,0 millió forint** tényleges kiadást teljesítettek.

A helyi és területi szervek tényleges kiadásainak megoszlását a költségterv tervezési szintje szerinti bontásban, választástípusonként, alábbi táblázat mutatja:

Adatok millió forintban

TERVEZÉSI ÉS ELSZÁMOLÁSI SZINT	FELHASZNÁLÁS				
	ONK	KIS	MONK	MKIS	ÖSSZESEN
HELYI TELEPÜLÉSI SZINTŰ KIADÁSOK	1 874,2	599,3	3,4	0,4	2 477,3
OEVI SZINTŰ KIADÁSOK	64,8				64,8
MEGYEI SZINTŰ KIADÁSOK	140,8				140,8

Adatok millió forintban

TERVEZÉSI ÉS ELSZÁMOLÁSI SZINT	FELHASZNÁLÁS				
	ONK	KIS	MONK	MKIS	ÖSSZESEN
HELYI ÉS TERÜLETI VÁLASZTÁSI SZERVEK KIADÁSAI MINDÖSSZESEN:	2 079,8	599,3	3,4	0,4	2 682,9
<i>EZEN FELÜL A FELADATTÍPUSÚ ELSZÁMOLÁS SORÁN A HELYI ÉS TERÜLETI SZERVEK ÁLTAL ÉRVÉNYESÍTETT, KÖZPONTI SZINTEN TERVEZETT/ELSZÁMOLT TÖBBLETKÖLTSÉGEK</i>					
SZAVAZÓLAPOK HELYI ELŐÁLLÍTÁSÁNAK KÖLTSÉGE	101,7	1,8	0,2	0	103,7
25501 A VÁLASZTÁSI BIZOTTSÁG TAGJAINAK TÁVOLLÉTI DÍJA (VE. 21. §. (4)) IGÉNY SZERINT	16,5	1,2	0	0	17,7
25502 SZSZB PÓTTAGOK (VE. 23.§(2) ILLETVE 30. §. (1)) DÍJA, IGÉNY SZERINT	40,6	0	0,1	0	40,7
3010501 VÁLASZTÁSI SZERVEK, KÖZPONTI KIADÁSHOZ TARTOZÓ MUNKAADÓI JÁRULÉKA	10,9	0	0	0	10,9
HELYI ÉS TERÜLETI SZERVEK ÁLTAL ÉRVÉNYESÍTETT, KÖZPONTI SZINTŰ KIADÁSOK ÖSSZESEN:	169,7	3,0	0,3	0	173,0
KÖZIGAZGATÁSI HIVATALOK KIADÁSAI MINDÖSSZESEN:	29,1	0	0	0	29,1
2010. ÉVI HELYI VÁLASZTÁSOK HELYI ÉS TERÜLETI SZERVEINEK KIADÁSAI MINDÖSSZESEN:	2 278,5	602,3	3,8	0,4	2 885,0

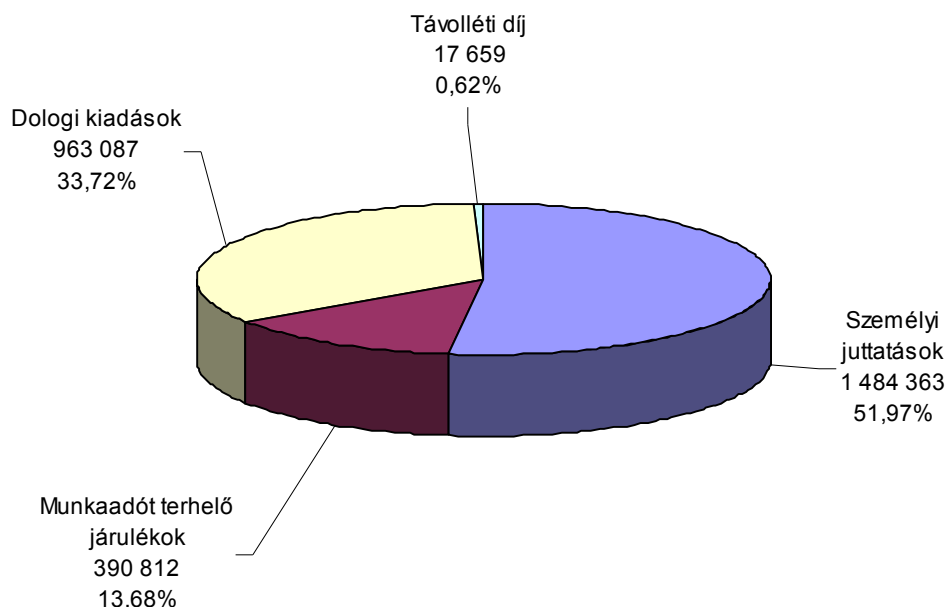
A helyi és területi szervek tényleges kiadásainak a felhasználási típusonkénti megoszlását az alábbi táblázat mutatja:

Adatok millió forintban

KIADÁS TÍPUS	ONK	KIS	MONK	MKIS	FELHASZNÁLÁS ÖSSZESEN
HELYI ÉS TERÜLETI SZERVEK	2 249,4	602,3	3,8	0,4	2 855,9
SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	1 247,2	234,5	2,3	0,3	1 484,3
MUNKAADÓT TERHELŐ JÁRULÉKOK	329,3	60,8	0,6	71	390,8
DOLOGI KIADÁSOK	656,4	305,8	0,8	85	963,1
TÁVOLLÉTI DÍJ	16,5	1,2	0		17,7
KÖZIGAZGATÁSI HIVATALOK	29,1	0	0	0	29,1
SZEMÉLYI JUTTATÁSOK	15,0				15,0
MUNKAADÓT TERHELŐ JÁRULÉKOK	4,1				4,1
DOLOGI KIADÁSOK	10,0				10,0
VÁLASZTÁS MINDÖSSZESEN	2 278,5	602,3	3,8	0,4	2 885,0

A választás országos elszámolásának részleteit, kiemelten a többletköltségeket és feladatmaradásokat jogcímenként, a 9. sz. melléklet szerinti „A helyi önkormányzati

képviselők, valamint polgármesterek és a helyi kisebbségi önkormányzati képviselők választása Feladattípusú elszámolás munkalapja Országos összesítő (Hivatal nélkül)”, továbbá a 10. sz. melléklet szerinti „Kimutatás az előirányzatok felhasználásáról” országos összesítő lista mutatja.



2. sz. ábra: Területi és helyi szervek tényleges kiadásainak (felhasználás) megoszlása, kiadás típusonként

A tervezett és tényleges kiadások felhasználás típusonkénti eltérését részben a tervezés és teljesítés helye különbözőségei (központi szinten tervezett, de helyi szinten felhasznált összeg) is magyarázzák.

Ezek a körülmények a belső százalékos arányokat önmagukban is eltéríthetik. További figyelembe veendő tényező, hogy egyes előirányzatok felhasználása a végrehajtás módjától függően megváltozott, a kiemelt előirányzat átcsoportosítására került sor (pl. a postai költség helyett személyi kiadás jelenik meg, ha a kézbesítési feladatot megbízás keretében látják el). Ennek arányáról a személyi juttatások összegének és arányának változásán túl, további számszerű információ nincs, tekintettel a feladat típusú elszámolás céljára (többletigények és maradványok gyors felmérése), szerkezetére.

Pénzügyi támogatások biztosítása

A pénzügyi támogatások egy része – a vonatkozó 12/2010. (IV. 30.) ÖM rendelet rendelkezései értelmében – a helyi kisebbségi választások tekintetében májusban leutalásra került, még a választások kitűzése előtt.

A támogatások többi része a választások kitűzését követően, igazodva az 7/2011. (VII.21.) KIM rendelet finanszírozási határidő előírásaihoz került megállapításra az alábbi szervek részére választás típusonként.

Helyi önkormányzati választáshoz:

- Területi Választási Irodák: 20
- Helyi Választási Irodák és kapcsolódó települések: 3174/3176

- Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szerve: 20
- Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium: 1
- KEK KH 1

Helyi kisebbségi választáshoz:

- Területi Választási Irodák: 9
- Helyi Választási Irodák és kapcsolódó települések: 3174

A pénzügyi támogatások az alábbiak alapján kerültek megállapításra:

- a KIM pénzügyi rendelet normatívái,
- a KEK KH központi nyilvántartásaiból illetve a választási rendszerből származó alapadatok (települések, körjegyzőségek, szavazókörök, lakosságszám stb.), lásd: 1. sz. melléklet
 - a helyi választási szervek alapadatait a TVI-k, a választási pénzügyi és logisztikai informatikai rendszerben (VPIR/VLOG) felülvizsgálták és szükség esetén kezdeményezték az adatok korrekcióját,
- az egyéb jogszabályok által meghatározott alapadatok (közigazgatási hivatalok, stb.),
- vonatkozó adózási, számviteli jogszabályok.

A közigazgatási hivatalok kiadásai fedezetének meghatározásához a KEK KH szakmai támogatást nyújtott a KIM részére. A hivatalok kiadásai fedezete teljes mértékben meghatározható volt a KIM pénzügyi rendelet alapján.

A támogatás előlegek folyósítása a helyi önkormányzati választás tekintetében, valamint a kisebbségi választás májusi előlegének tekintetében a jogszabályi határidő előtt megtörtént. A helyi kisebbségi választás szeptemberben utalandó előlegét azonban csak a jogszabályi határidő után 2 nappal tudta utalni, mivel a választás kisebbségekre vonatkozó adatai (megtartható választás) a Ve. határidői alapján, csak később álltak rendelkezésre.

A TVI-k a továbbfolyósítási kötelezettségüket (Vas Megyei TVI kivételével) a jogszabályi határidőben teljesítették. A határidő elteltére felhívtuk a figyelmet, a TVI a továbbutalást teljesítette.

A 9, szavazólapot helyben gyártó megye részére megállapított dologi támogatást, valamint a HVI vezetői díjak és járulékaik fedezetét a többi támogatási előleggel együtt folyósította a KEK KH a TVI-k felé.

A TVI vezetői díjak és azok járulékaik fedezetét a KEK KH a KIM miniszter döntése alapján (a TVI elszámolások elfogadását követően) biztosította a TVI-k felé, és intézkedett az elszámolások lezárásáról (módosított elszámolások megküldése, elszámolás különbözetek rendezése).

KEK KH a közigazgatási hivatalok vezetői díjának folyósítását (fejzetten belüli előirányzat átadással), az elszámolások ellenőrzését és elfogadását követően kezdeményezte a KIM-nél. KEK KH a miniszteri döntés alapján, a közigazgatási hivatalok elszámolásai módosítását (a tényleges kiadások kapcsán) kezdeményezte a közigazgatási hivataloknál.

A KEK KH, az e fejezet bevezetőjében említett alapadatok és jogszabályi előírások alapján, a pénzügyi lebonyolítást támogató választási pénzügyi információs rendszer segítségével határozta meg, illetve folyósította a helyi és területi szerveket megillető támogatás előlegeket.

A KEK KH rendszere biztosította továbbá az alap- és számított adatok egységes kezelését az adatok on-line elérhetőségét és feldolgozását, az elszámolások elkészítését az arra a KIM rendelet által kötelezett szervek számára.

A megismételt választások tekintetében támogatási előleg nem került leutalásra, azok utólag, külön intézkedés alapján kerültek finanszírozásra.

A választások elszámolása, hasonlóan a választási eredmény megállapításához, a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Keresztéte településen többször megismételt választások okán csúszást szenvedett.

Központi beszerzési és közbeszerzési feladatok

A rendelkezésre álló forrásból a KEK KH a 2010. évi önkormányzati választásokkal kapcsolatosan – a miniszter megbízásából – az alább részletezett, nemzeti értékhatárt elérő értékű közbeszerzési eljárásokat bonyolította le. A Vállalkozók szolgáltatásai szerződés szerűek voltak, a célok teljesültek, a megrendelő által ellenjegyzett teljesítési igazolás alapján jogosultak voltak számlát benyújtani.

A KEK KH a választáshoz kapcsolódóan összesen 8 közbeszerzési eljárást folytatott le, melyből:

- a Kbt. 136/B § (2) bekezdése alapján 3 írásbeli konzultációs eljárás,
- a Kbt. 125. § (2) bekezdés b) pontja alapján 3 hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos eljárás,
- a Kbt. 252. § (1) bekezdés e) pontja alapján 2 hirdetmény közzététele nélkül induló tárgyalásos egyszerű eljárás,
- központosított közbeszerzés keretében a 2010. évi önkormányzati és kisebbségi választások kapcsán nem bonyolított eljárást.

A választáshoz kapcsolódó, nemzeti értékhatárt elérő értékű közbeszerzések szerződés szerinti összesített értéke 1.814,1 millió forint volt, melyből 1.638,6 millió forint teljesült.

Közbeszerzési szolgáltatások területei:

A választási projektmenedzselési, adminisztrációs és dokumentációs szolgáltatások biztosítása.

Minőségbiztosítási szolgáltatások biztosítása.

Nyomdai termékek és szolgáltatások biztosítása.

Informatikai alkalmazások biztosítása és az alkalmazásokhoz közvetlenül kapcsolódó szolgáltatások nyújtása.

Integrált Választási Szolgáltató Rendszer

Választás Ügyviteli Rendszer

Választás Pénzügyi és Logisztikai Rendszer

Hálózati infrastruktúra tervezése, szolgáltatások nyújtása, eszközberlet és illetéktelen hozzáférés elleni védelmi szolgáltatás biztosítása.

ASZA munkaállomással rendelkező helyi választási irodák festékpátron ellátása.

A Vállalkozók szolgáltatásai szerződészerűek voltak, azok a választás eredményes lebonyolítása feltételeit biztosították, a megrendelő által ellenjegyzett teljesítési igazolás alapján jogosultak számlát benyújtani.

A közbeszerzéseknél hivatalos közbeszerzési tanácsadót vettünk igénybe.

Az eljárásokról a Kbt. előírásainak megfelelően tájékoztattuk a Közbeszerzési Döntőbizottság elnökét, aki az eljárásokat elfogadta, kifogást nem emelt, azokkal kapcsolatosan ajánlatkérő ellen eljárást nem indított.

A közbeszerzési eljárásokon felül, KEK KH a 2010. évi helyi önkormányzati és kisebbségi választásokkal kapcsolatosan 320,5 millió forint értékben bonyolított le beszerzési eljárásokat.

A beszerzések főbb tételei:

Szavazólapok és értesítőszelvények gyártásához szükséges anyagok beszerzése.

Emelt szintű rendelkezésre állás az okmányirodai infrastruktúra tekintetében.

Hot-line szerviz a választásban résztvevő ASZA infrastruktúra vonatkozásában.

Megyei nyomtatók választási célú felkészítése.

Az Országos Választási Központ kialakítása, működése.

A beszerzések lebonyolításánál, mint az átláthatóságot a törvény alapján garantáló eljárásoknál további alapelv volt, a feladat politikai súlyára is tekintettel, a feladatellátás biztonsága, színvonala, a költségtakarékosság.

Utóbbi szempont érvényesítése érdekében, a fogyó beszerzések kivételével, a meglévő eszközök módosításával bővítésével oldottuk meg a feladatokat.

Pénzügyi elszámolások

A választás lebonyolításában az 1. pontban szereplő szervek vettek részt, melyek az elszámolások szempontjából értékelésre kerültek.

A szervek elszámolási kötelezettségüknek, a KIM rendelet, a KEK KH elnökének rendelkezései alapján, figyelemmel a megismételt választásra, eleget tettek.

Az elszámolások felülvizsgálata

Az elszámolások felülvizsgálatának módszere

A KIM rendelet értelmében a 2010. október 3-án megtartásra került két választás (ONK és KIS), valamint a későbbiekben ezek megismétlése (MONK és MKIS) pénzügyileg külön került kezelésre a VPIR rendszerben, így az elszámolásokat is ennek megfelelően külön-külön készítették el az egyes választási szervek.

Az elszámolásokat a szervek választás típusonként a KEK KH elnökének (miniszteri biztosának) küldték meg. Az elszámolások elfogadása kapcsán sor került azok választás

típusonkénti jogszabályi, számszaki és logikai összefüggésbeli ellenőrzésére, felülvizsgálatára, ügyelve az egyes választás típusok specialitásaira, melyhez a 12/2010. (IV.30.) ÖM és a 2010. évi helyi önkormányzati képviselők és polgármesterek, valamint a kisebbségi önkormányzati képviselők választása költségeinek normatíváiról, tételeiről, elszámolási és belső ellenőrzési rendjéről szóló 7/2010. (VII. 21.) KIM rendelet, illetve a kapcsolódó OVI utasítások, intézkedések kerültek alapul vételre.

Az elszámolások felülvizsgálatának választás típusonkénti szempontjai

Helyi önkormányzati képviselő (ONK) választás esetén:

- A támogatások a jogszabály által meghatározott időpontokban kerültek-e továbbutalásra a VPIR rendszerben?
- Jogszabály szerinti feladatmaradás volt-e, és ha igen, akkor ahhoz kapcsolódóan volt-e visszafizetés.
- Jogszabály szerinti jogcímen volt-e többletköltség igény és az indokolt volt-e.
 - SZSZB póttagok díja (az elszámolt többletköltség igény összességében, és a póttagok számát illetően helyes volt-e)
 - Ténylegesen nem került-e több póttag bevonásra településenként, mint a tényleges szavazókör(ök) számának kétszerese
 - A tényleges szavazókörök száma megegyezik-e a támogatásszámolásnál figyelembe vett szavazókörök számával? Ha nem, akkor mi ennek az oka?
 - Választási bizottsági tagok távolléti díja megfelel-e a 8/2008. OVB állásfoglalásnak?
 - A választás napi ellátás (10204 tervsor) után fizetendő járulékot a 301021 tervsoron az adózási szabályoknak megfelelő maximális mértékig igényelték-e?
- Téves adatszolgáltatás miatti elszámolás különbözet volt-e? Ahol volt, ott helyesen történt-e meg az elszámolás?
- A személyi juttatás többletköltségek és feladatmaradások esetén a MAJ összege helyesen került-e megállapításra?
- A többletköltségek és feladatmaradások esetén az összegek a megfelelő jogcímenen kerültek-e elszámolásra?
- A KIM rendeletben meghatározott elszámoló munkalap tájékoztató, a választás alapján módosuló egyes adatai helyesen kerültek-e kitöltésre?
- A szavazólapokat helyben gyártó TVI-k, a feladat elvégzésére kapott többlettámogatást az előírásoknak megfelelően számolták-e el?
- A TVI vezetők díját és a kapcsolódó járulékot a miniszter döntése alapján, a jogszabályi előírások betartásával számolták-e el?
- A fővárosi, illetve megyei közigazgatási hivatalvezetők díját és a kapcsolódó járulékot a miniszter döntése alapján, a jogszabályi előírások betartásával számolták-e el,
- A külön ügyintézészt igénylő, egyedi esetek elszámolása helyesen, az OVI vezető szakmai javaslata, illetve a KEK KH elnöke engedélye szerint történt-e?
- A KIM elszámolásának elkészítése során a pénzügyi rendeletben foglaltakat maradéktalanul figyelembe vette-e?

Helyi kisebbségi önkormányzati képviselő (KIS) választás esetén:

- A TVI-k részére a kisebbségi választói jegyzék összeállításával kapcsolatos feladatok elvégzésére, nyomtatványok borítékolása, és postázási feladatok költsége jogcímenen május hónapban leutalásra került támogatás, továbbutalásra került-e a VPIR rendszeren keresztül?
- A kisebbségi választói jegyzék összeállításával kapcsolatos feladatok elvégzésére kapott támogatások visszautalására került-e sor, és ha igen, akkor a visszautalásnak mi az oka?
- A második ütemben meghatározásra került területi támogatások a jogszabály által meghatározott időpontban továbbutalták-e a VPIR rendszerben?
- A támogatásszámolásnál figyelembevevett, valamint az elmaradó választások alapján számított szavazókör szám megegyezik-e a tényleges szavazókörök számával?
- A KIM rendeletben meghatározott elszámoló munkalap tájékoztató egyes, a választás alapján módosuló adatai helyesen kerültek-e kitöltésre?
- Azon településeken, ahol elmaradt a kisebbségi választás, ott a rendeletben meghatározott, szavazás napjára szóló valamennyi normatíva feladatmaradásként feltüntetésre került-e, és az elszámolt összeg helyes-e?
- Jogszabály szerinti jogcímen volt-e többletköltség igény és az indokolt volt-e.
 - Választási bizottsági tagok távolléti díja megfelel-e a 8/2008. OVB állásfoglalásnak?
 - A választás napi ellátás (10204 tervsor) után fizetendő járulékot a megfelelő (301021) tervsoron az adózási szabályoknak megfelelő maximális mértékig igényelték-e?
- Az elszámolási jogcímeneket helyesen alkalmazták-e a szervek?
- A szavazólapokat helyben gyártó TVI-k, a feladat elvégzésére kapott többlettámogatást az előírásoknak megfelelően számolták-e el?

Megismételt helyi önkormányzati képviselő (MONK) választás esetén:

- Megismételt választás esetén a felmerült kiadásokat helyesen, a külön intézkedésnek megfelelően, számolták-e el az érintett települések?
- A szavazólapokat helyben gyártó TVI-k a feladat elvégzésére vonatkozó tényleges kiadásait a külön intézkedésben leírtaknak megfelelően számolták-e el?
- A KIM rendeletben meghatározott elszámoló munkalap tájékoztató, a választás alapján módosuló egyes adatai helyesen kerültek-e kitöltésre?

Megismételt helyi kisebbségi önkormányzati képviselő (MKIS)

- Megismételt választás esetén a felmerült kiadásokat helyesen, a külön intézkedésnek megfelelően, számolták-e el az érintett települések?
- A szavazólapokat helyben gyártó TVI-k a feladat elvégzésére vonatkozó tényleges kiadásait a külön intézkedésben leírtaknak megfelelően számolták-e el?
- A KIM rendeletben meghatározott elszámoló munkalap tájékoztató egyes, a választás alapján módosuló adatai helyesen kerültek-e kitöltésre?

Területi Választási Irodák elszámolásai, lényegesebb megállapítások

A TVI-k a pénzügyi elszámolási feladataiknak jogszabályi határidőre eleget tettek. Mindössze 2 TVI elszámolásának felülvizsgálat utáni javítása (1-10 nappal) nyúlt a jogszabályi határidőn túlra.

A KEK KH a számszaki beszámolón túl, un. Tanúsítványt kért be az KIM pénzügyi rendeletben előírt kötelezettségeik teljesítése kapcsán. A tanúsítvány több, az ÁSZ által is kifogásolt, a területi és helyi szervek munkájában lévő hiányosságra kérdez rá (pl. hatásköri szabályok megléte, gyakorlása, elszámolási és belső ellenőrzési kötelezettségek teljesítése, pénzügyi tervezés, számviteli nyilvántartási kötelezettségek, személyi kifizetések jogszabályi megfelelése stb.), illetve ezen eszközzel is igyekszik azok betartására felhívni a figyelmet.

A TVI-k az aláírt elszámolásokat és tanúsítványokat megküldték. Néhány szervnél fordult elő feladat ellátásbeli hiányosság a logisztikai elszámolások területén, melyet pótolattunk.

A jogszabályban rögzített választási pénzügyi feladatokat választás típusonként valamennyi TVI elvégezte. A választásokra (beleértve a megismételt választásokat is) minden megyének nettó többletköltség igénye van.

ONK választásra vonatkozó megállapítások:

A helyi önkormányzati választást tekintve minden megyének többletköltség igénye van (70,5 millió forint).

Budapest, Nógrád és Zala TVI-k kivételével a TVI-k sem többletköltséget, sem feladatmaradást nem számoltak el.

A 3 TVI visszafizetésének okai az alábbiak:

- Budapest FVI a dologi kiadásaira utalt normatívát nem tudta felhasználni teljes körűen. A dologi kiadásokból személyi juttatásra és járulékaira csoportosított át 0,2 millió forint-ot.
- Nógrád TVI a szavazólapok előállítására tervezett költségeknél tartalékkal számolt arra az esetre, ha rendkívüli kiadásra kerülne sor, azonban erre nem volt szükség. A fel nem használt támogatást visszafizette.
- Zala TVI 2 HVI vezető díját és járulékát visszafizette, mivel a választás lebonyolítása során nem a választási esküjükben foglaltak szerint látták el feladataikat.

KIS választásra vonatkozó megállapítások:

A kisebbségi választást tekintve összességében megtakarítás (feladatmaradás) mutatkozik (2,4 millió forint).

10 megyének (Bács-Kiskun, Békés, Borsod-Abaúj-Zemplén, Csongrád, Győr-Moson-Sopron, Jász-Nagykun-Szolnok, Nógrád, Pest, Somogy, Szabolcs-Szatmár-Bereg) visszafizetési kötelezettsége van (2,7 millió forint), további 10 megye pedig többletköltséget (0,3 millió forint) számolt el.

A TVI-k tekintetében csak a szavazólapot saját maguk gyártó megyék kaptak támogatást. E TVI-k közül csak 1 TVI (Nógrád) fizette vissza a kapott támogatás nagy részét, mivel a szavazólapokat 89 %-ban a közigazgatási hivatal állította elő, aki viszont

nem jelentkezett költségigénnyel. Így a TVI-nél tényleges dologi kiadásként csak a fennmaradó rész jelentkezett.

Megismételt választásokra vonatkozó megállapítások:

A megismételt választásokra a szerveket megillető támogatások meghatározásra kerültek, azonban támogatási előleget nem utalt a KEK KH.

A megismételt helyi önkormányzati (MONK) választás esetén az érintett 5 megyénél (Baranya, Borsod-Abaúj-Zemplén, Hajdú, Heves, Szabolcs-Szatmár-Bereg) 0,5 millió forint, a megismételt kisebbségi választás (MKIS) esetén 2 megyénél (Baranya, Szabolcs-Szatmár-Bereg) 12 ezer forint többletköltség igény jelentkezett. Ezek az SZSZB póttagok bevonása, valamint az átlagbér igény miatt keletkeztek.

A megismételt választásokra a szavazólapot saját maguk gyártó TVI-k az előállítás költségeit többletköltségként megigényelhettek. Az elszámolások mellé kimutatást kértünk a TVI-ktől, melyből megállapítható volt a többletköltség igény jogossága.

Gyakori hiba volt a TVI-k esetében, hogy a szavazólap előállításra kapott támogatásról nem az előírásoknak megfelelően, tételesen számoltak el, emiatt az elszámolásokat javíttatni kellett.

A TVI vezetői díjak miniszteri jóváhagyását követően a KEK KH elnöke intézkedett, hogy a szervek az elszámolásaikat módosítsák, építsék be a tényleges kiadások közé a miniszter által jóváhagyott díjat és annak járulékait.

Helyi Választási Irodák elszámolásai, lényegesebb megállapítások

A HVI-k (beleértve az OEVI többletfeladatokat is) a választásokra összesen (beleértve a megismételt választásokat is), **2611,5 millió forint** tényleges kiadásról, ezen belül abszolút értékben **77,4 millió forint** többletköltség és feladatmaradásról számoltak el, (többletigény 73,0 millió forint, feladatmaradás 4,5 millió forint, ami nettósítva 68,5 millió forint többletköltség igényt jelent).

A HVI-k jellemzően az alábbi jogcímeneken számoltak el többletköltségeket:

- bizottsági tagok távolléti díja (5. sz. melléklet)

A távolléti díj igénylése a nagyobb településeknél volt jellemző. A távolléti díj igénylés esetén minden TVI vizsgálta azt, hogy az igényelt összeg nem tartalmazza-e a munkaadót terhelő járulékot.

A települések 13 %-a, 634 település, igényelt többletköltséget a választási bizottsági tagok távolléte után.

 3. ONK választás esetén: 517 db település
 4. KIS választás esetén: 116 db település
 5. MONK választás esetén: 1 db település

- SZSZB póttagok díja (6. sz. melléklet),

Országos szinten, a két választásra (beleértve a megismételt választásokat is) 2716 SZSZB póttag bevonás után számoltak el többletköltséget több szavazókörös településeken.

3. ONK választás esetén: 2706 póttag

4. MONK választás esetén: 10 póttag

Néhány településen távol maradt SZSZB tagok esetén felvetődik a kérdés, hogy a bizottságok működése kielégíti-e a Ve. tv. követelményeit (5 választott SZSZB tag alatti bizottság egy szavazóköros településen, 3-nál kevesebb választott tag közreműködése a bizottság munkájában több szavazóköros településen).

Az SZSZB póttagok többletköltsége kapcsán vizsgáltuk, hogy az nem haladhatja meg több szavazóköros településen, a szavazókörosok számának kétszeresére járó díjat.

Egyes megyéknél kiugróan magas volt a póttagok után igényelt többletköltség (pl. Baranya, Fejér).

Kérdéseinkre a TVI pénzügyi felelősei elmondták, hogy a HVI vezetők tájékoztatása szerint a feladat biztonságos ellátása érdekében rendelték be a választott póttagokat. Döntően a delegált tagok távolmaradása, bizonytalan jelenléte, a mozgó urnák miatti távollétek, egyedi esetekben a választott tag távolmaradásával indokolták a póttagok bevonását.

- szavazásnapra ellátás után fizetendő járulékok,
A szavazásnapra ellátásra kapott támogatási előleg után, amennyiben adóköteles természetbeni juttatásként számolta azt el az önkormányzat, úgy lehetőség volt az ellátás után fizetendő járulékok többletköltségként való megigénylésére.
A települések döntő része reprezentációs költségként el tudta számolni az ellátást, így náluk nem jelentkezett többletköltség igény.
Szavazásnapra ellátás után fizetendő járulékot, a maximális közel 47,3 millió forint helyett, összesen 3,5 millió forint összegben igényeltek többletköltségként a települések.
 3. ONK választás esetén: 70 db település
 4. KIS választás esetén: 27 db település
 5. MONK választás esetén: 0 db település
 6. MKIS választás esetén: 0 db település

A feladatmaradások döntő hányadát a választott SZSZB tagok távolmaradása – delegált tag látta el a feladatot –, a számfejtés miatti járulék megtakarítások, illetve a dologi kiadások (ajánlószelvények, értesítők postázása, szavazásnapra ellátás, szavazásnapra kiadások) megtakarítása miatt történtek.

A normatívaként leutalt SZSZB tagok díja utáni munkaadót terhelő járulékoknál is megtakarítások keletkeztek néhány HVI-nél, melyet azok feladatmaradásaként az elszámolásaikba beállítottak.

A többletköltségeket és feladatmaradásokat tételesen felülvizsgáltuk, ahol szükséges volt az okokat tisztáztuk/tisztáztattuk a szervekkel.

Gyakori jelenség volt, hogy a települések elszámolásaiban egy-egy jogcímen a kapott normatíva megtakarítását és a más jogcímen igényelhető többletköltség különbségét

számolták el, azaz nettó módon rögzítettek. Pl. az SZSZB tagok díjánál megtakarított járulékból levonták a póttagok díja után igényelt járulékot és a különbséget igényelték meg a 3010501 Munkaadót terhelő járulékok, póttagok jogcímen.

A pontos felhasználások kimutatása miatt az ilyen elszámolásokat javítottuk.

A fenti tapasztalatok alapján pontosítás lehet célszerű, a következő választás(ok) pénzügyi rendeletében:

- a szavazatszámoló bizottságba bevont póttagok bevonhatóságának feltételeiről, mind jogi, mind pénzügyi értelemben;
- a tételek és normatívák pontosabb, egyértelműbb meghatározása:
 - helyi települési kiadások tekintetében, ha a település lakosságszáma, valamint körjegyzőség esetén a körjegyzőség összlakosságszáma alapján meghatározott HVI tagok száma eltér a feladatot ténylegesen elvégzett HVI tagok számától, akkor a kapott támogatás felosztható-e a feladatot ténylegesen elvégzett HVI tagok között, vagy vissza kell azt fizetni;
 - a pénzügyi elszámolás felülvizsgálati tapasztalatai alapján az egyes feladatokhoz tartozó normatívákat (támogatásként adott összegeket), valamint azok tényleges helyét (dologi, személyi kiadás-e, helyi vagy központi kiadás-e) célszerű lenne újra felülvizsgálni;

A TVI-k az általuk lefolytatott helyszíni ellenőrzés, illetve a bizonylatok tételes ellenőrzése során több településen tapasztalták az alábbiakat:

- néhány településen saját forrás bevonására is sor került a kapott támogatáson felül,
- néhány település a kapott támogatás nagy részét a dologi kiadásokból átcsoportosította személyi kiadások közé, a feladatellátás módjával összefüggő természetes átcsoportosításokon túl is (pl. amikor a kézbesítést nem a Magyar Postával, hanem saját dolgozókkal oldották meg), így fizetve jutalmat a HVI tagok részére, a dologi kiadásokat pedig saját forrásból (esetenként a választásra el nem számolt közvetett költségként) finanszírozta,
- néhány település pedig a támogatásként kapott dologi kiadások között megtakarított viszonylag csekély összegű pénz visszafizetése mellett viszonylag nagy összegű saját forrást is bevont, melyet nem számolt el a választás terhére, azt a választási elszámolásába nem állította be a kapott támogatási előleg mértékéig sem.

Kisebbségi választás esetén a területi támogatás megállapítása, kiutalása után 7 település esetében vált ismertté, hogy elmarad a választás (a választás előtti utolsó pillanatban lépett vissza a jelölt), mely a települések elszámolását is érintette (4. sz. melléklet).

Az elmaradó választásból eredő különbözetek elszámolásba történő beállításának – figyelembe véve a választás elmaradásának ismertté válásáig elvégzett választási munkálatokat is – helyességét a pénzügyi felülvizsgálat során kiemelten vizsgáltuk. Az ellenőrzés során tapasztaltuk, hogy az érintett települések olyan jogcímen kapott támogatást is visszafizettek, ami mögött volt tényleges feladatvégzés (ennek oka: helytelen rögzítés, vagy nem volt megfelelő bizonylattal alátámasztva a feladatvégzés), illetve 1 település, Nagyszekeres (Szabolcs-Szatmár-Bereg megye) attól függetlenül, hogy a választás elmaradt, a szavazás napjára kapott támogatást is beállította tényleges kiadásai közé. A helytelen elszámolások javítására felhívtuk a TVI-k figyelmét és elküldtük részükre a

helyes, rögzítendő tételek listáját. A települések a leírtaknak megfelelően javították az elszámolásukat.

A 12/2010. (IV. 30.) ÖM rendeletben biztosított támogatás felhasználásával kapcsolatban tett észrevételeinkre TVI-k által adott válaszok a következők voltak:

- Budapest főváros kerületeiben az igazságos elosztás érdekében a Hivatallal való előzetes egyeztetés alapján a jegyzők döntöttek a nyomtatványok borítékolása, valamint postázási feladatok költségének pótigény érvényesítéséről, illetve lemondásáról. Így van olyan kerület, ahol e jogcímenen többletköltség igény szerepel, és van ahol feladatmaradás került elszámolásra. Összességében elmondható, hogy a fővárosnak e feladatok tekintetében visszafizetési kötelezettsége keletkezett.
- Jellemző volt, hogy e támogatások egésze nem dologi, hanem személyi kiadásként és munkaadót terhelő járulékként kerültek elszámolásra. Ez főleg azon településeknél volt észrevehető, ahol nem volt választás, vagyis csak erre a feladatvégzésre kaptak támogatást.
- A kisebb településeknél, ahol nem volt kisebbségi választás az is előfordult, hogy a kapott támogatás teljes egészét személyi kiadásként számolták el, a kapcsolódó járulékkerheket a jegyzői döntés alapján pedig a település saját költségvetéséből biztosította.
- Több megyében (pl.: Békés, Borsod-Abaúj-Zemplén, Jász-Nagykun-Szolnok, Veszprém stb.) előfordult, hogy települések, a május hónapban kapott előleg teljes egészét visszafizették. Ennek oka jellemzően az volt, hogy a feladatokat saját dolgozóval, munkaidőben látták el, illetve a feladatot közhasznú foglalkoztatottak végezték (munkaügyi központ által támogatott), így részükre az elvégzett munkáért nem történt számfejtés, de volt olyan település is, aki saját forrásból oldotta meg a kiértékelést és nem vette igénybe a központi támogatást (pl: Csongrád megye egyes települései).
- Egy településsel, Jászággóval, ahol szintén nem volt kisebbségi választás, a májusban kapott előleg teljes összegét a TVI visszafizette, mivel a település a meghatározott feladat elvégzését irodaszer vásárlásról kiállított bizonylattal támasztotta alá.
- Sok település a kisebbségi választói jegyzék összeállításával kapcsolatos feladatok elvégzésére kapott normatívák egy részét visszafizette, melynek oka az volt, hogy a feladatot kevesebb összegből oldotta meg a település. Például a település a Magyar Postával szerződést kötött az értesítők kihordásáról, és a szerződés kevesebb összegről szólt, mint a feladatra kapott norma, külön borítékolási, illetve a feladattal kapcsolatos egyéb költség pedig nem merült fel), vagy megbízási díjat fizetett a feladat ellátására és a megtakarított összeget, vagy nem kívánta, vagy nem tudta másra felhasználni.

Több településen is előfordult, ahol volt kisebbségi választás, hogy a választásra kapott támogatás teljes egésze személyi juttatásra és munkaadókat terhelő járulékokra került elszámolásra. TVI-tól való érdeklődésünkre, - miszerint választással kapcsolatos dologi kiadás nem jelentkezett - azt a választ kaptuk, hogy a dologi kiadások teljes egészét a települések saját forrásból finanszírozták.

Kisebbségi választásra a megyék nem minden településén került sor. Gyakori hiba volt azon településeknél, ahol nem volt választás, hogy a tényleges szavazókör szám mezőbe 1-et rögzítettek a 0 helyett. Ezekben a településeken az elszámolást javítottuk.

A megismételt választások tekintetében jellemző volt, hogy a települések elszámolásaikban, a Megismételt szavazás mezőbe „Nem” értéket rögzítettek. Jelzésünkre a TVI-k javították a településekkel az elszámolást.

Borsod-Abaúj-Zemplén megye Keresztéte településén sor került a megismételt helyi önkormányzati választás többszöri megismétlésére. A település a szavazás napjára szóló normatívákat többletkölségként beállította az elszámolásába. A település a TVI felé (faxon beküldött) bizonylatokkal támasztotta alá a szavazás napján külön felmerült költségeket.

A pénzügyi szabályozáson túlmutató, hogy egyes SZSZB-kben a választott tagok száma, az elszámolások tapasztalatai alapján, kevesebb, mint a Ve. szerinti minimum 3 illetve 5 fő, illetve a delegált tagokkal együtt sem éri el az 5 főt.

A pénzügyi rendelet jelenleg nem tér ki a megismételt választásokra és annak következményeire (normatívák, elszámolási határidők stb.).

Közigazgatási hivatalok elszámolásai, lényegesebb megállapítások

A hivatalok a pénzügyi elszámolási feladataiknak jogszabályi határidőre eleget tettek.

A fővárosi és megyei közigazgatási hivatalok többletköltséget és feladatmaradást nem számoltak el, a kapott normatívákat teljes egészében felhasználták.

A vezetői díjak miniszteri jóváhagyását követően a KEK KH elnöke intézkedett, hogy a szervek az elszámolásaikat módosítsák, építsék be a tényleges kiadások közé a miniszter által jóváhagyott díjat és annak járulékait. Ennek feltétele, hogy a KIM a vezetői díjak előírásait és járulékait a közigazgatási hivataloknak átadja.

A közigazgatási hivatalok jelentései több esetben is jelentős saját forrás felhasználást tartalmaztak.

A Minisztérium elszámolása, lényegesebb megállapítások

A KIM-nél az ONK választásnál felmerülő központi személyi kiadásokra, azon belül is az OVI tagjainak díjára és azok utáni munkaadót terhelő járulékokra a választási költségvetés 15,9 millió forintot biztosított. A KIM tényleges kiadást nem teljesített.

Logisztikai feladatok végrehajtása

A választás logisztikai feladatai lebonyolítási szabályai és legfontosabb változásai:

- Az 5/2010. (VII.16.) KIM rendelet általánosan rendelkezik a választási pénzügyi és logisztikai feladatokról, de míg a pénzügyi feladatok kapcsán követendő eljárásról

rendeleti szintű részletszabályozás is van, addig a logisztikai feladatokra vonatkozóan nincs. Ez a logisztikai feladatok színvonalas végrehajtásában, a vonatkozó informatikai rendszer hatékony használatában, elszámolási gyakorlatában, különösen a határidők tartásában, problémát jelent a területi és OEVI szinten, illetve negatív hatással van a központi szint egyes tevékenységeire is.

- A nyomdai közbeszerzések egy 4 éves keretszerződés alapján zajlottak a legnagyobb nyomdai választási szállítóval az Állami Nyomda Nyrt.-vel.

A keretszerződésben a felek olyan alaptermékek és alapszolgáltatások beszerzését határozták meg, melyek az előre pontosan nem látható jogszabályi és egyéb igényeknek, rugalmasabban képesek megfelelni. Ez a beszerzések lebonyolításának, adminisztrációjában azt jelentette, hogy:

- figyelni kell, hogy a választásonkénti, a lebonyolításhoz szükséges konkrét termékekre és szolgáltatásokra vonatkozó szerződések/rendelések a keretszerződés időszaka alatt nem lépik-e túl a keretszerződésben rögzített alaptermékek és alapszolgáltatások mennyiségét.
- Jelen választások során 15 alkalommal (ONK választásra 6 alkalommal, KIS választásra 9 alkalommal) történt választási igazgatási alapadat átvétel a választás szakmai rendszerekből, annak érdekében, hogy a beszerzések a szakmai elvárásoknak, a költségtakarékosságnak minél jobban megfelelően teljesülhessenek.
- A helyi önkormányzati és kisebbségi választások specialitásából adódóan választás típusonként, illetve megismételt választásonként külön-külön (4 elkülönítetten kezelt választást jelent) kellett meghatározni a szavazásnap termékek szükséges gyártási mennyiségeit, illetve külön is kellett leszállítani azokat.
- Igénylés alapján kerültek meghatározásra az urnacsomagok szükséges mennyiségei, melyek TVI szintre kerültek leszállításra.

A választás logisztikai feladatai végrehajtása:

A logisztikai feladatok egy része a beszerzésekhez, azok tervezéséhez, vagy az igények felméréséhez kapcsolódik. A logisztikai feladatokat a KEK KH költségvetési pénzügyi és logisztikai rendszeréhez integrált választási logisztikai rendszer (VLOG) támogatja, mely a TVI/OEVI-k számára is on-line elérhető.

A rendszer a legnagyobb nyomdai szállítóval kétirányú adatkapcsolatot valósít meg, mely lehetővé teszi a gyors és pontos adatcserét, a területi és helyi szervek precíz tájékoztatását.

A választás kapcsán a beszerzések tervezése központilag történt, OVI/KEK KH által, míg az urnacsomagok kapcsán a TVI-ken keresztül a települési, illetve szavazóköri mennyiségi igények felmérésére került sor. A beérkezett igényeket az OVI az informatikai rendszerben elbírálta, a takarékosági szempontokra is tekintettel.

A nyomdai beszerzések megalapozása érdekében, tekintettel azok jelentős összegére (689,4 millió forint) minden esetben több beszerzési számítási variáns készült. A beszerzések szakmai és költségalapú számbavétel után kerültek eldöntésre, megrendelésre.

A logisztikai feladatok másik nagy csoportja a szállítások szervezéséhez, a területi és helyi szervek tájékoztatásához, a szállító szerződészerű teljesítésének elszámoltatásához kapcsolódik.

A logisztikai elszámolások teljesítésében javulás mutatkozott, a szervek (TVI/OEVI) általában hamarabb és pontosabban rögzítették elszámolásaikat, mint az előző választásnál.

Sajnos azonban továbbra is vannak megyék, OEVI-k – bár számuk már csökkenő –, akiket többször kellett felszólítani a hiánypótlásra, bőven a szállítás után.

Kirívó esetek közé tartozik két megye, ahol több héttel a szállítás után, többszöri felszólításra számolták csak el az átvételt: Szabolcs-Szatmár-Bereg, Pest.

A jövőre vonatkozóan javasoljuk a jogszabályi rendelkezések módosítását (a szállításokhoz kapcsolódóan azonnali, vagy a szállítás napját követő napi, elszámolási kötelezettség előírását).

Az elszámolás nehézsége továbbra is főként abból adódott, hogy nem a választás logisztikai feladatokkal megbízott, KEK KH részére jelentett személy végezte az elszámolási feladatot, hanem informatikusok, gondnokok, egyéb munkatársak, akik számára e feladatokról, azok összefüggéseiről, jelentőségéről nem volt információ, választásszakmai ismereteik minimálisak.

A logisztikai feladatokat a TVI-k és az OEVK-k a TVI vezetők döntése szerinti munkamegosztásban látták el.

A logisztikai feladatokba 9 megye/főváros vonta be az OEVI-eket, illetve a budapesti kerületeket.

A szavazólapok helyi előállítását 9 megye választotta. Ehhez a szükséges alnyomatokat a KEK KH időben leszállította a nyomdával.

Több TVI logisztikai felelős kolléga jelezte, hogy az OEVI-k (vagy ha az infokommunikációs infrastruktúra feltételek ezt lehetővé tennék, a HVI-k) bevonásának az informatikai rendszer használatába az igények jobb megismerése és a szállítások pontosabb követhetősége terén lehetne minőségjavító jelentősége, igaz a kialakult KIM OVI/KEKKH - TVI/OEVI munkamegosztás is nagy pontossággal látja el feladatát.

A logisztikai elszámolások (szállítások) ütemeit, az elszámolandó cikkeket, az átvételek elszámolását választási szervenként a 8. sz. melléklet tartalmazza.

A VLOG rendszerben külön kezeltük az ONK, KIS, MONK és MKIS választásokat. A szükséglet meghatározás, adat átadás-átvételek, az átvételek elszámolása külön-külön történt.

A 4 választás típus kapcsán a VLOG rendszer által kezelt adatok:

megrendelések értéke:	689,3 millió forint
megrendelések száma:	20 db
megrendelt választási nyomtatványok, kellékanyagok száma	101 db
kiszállítási ütemek száma	22 ütem
szállítások (ütemek és választási szervek alapján):	564 szállítás
elszámoló bizonylatok száma:	640 db

Beszámoló a KEK KH 2010. évi Európai Uniós projektjeiről

EU PROJEKT ÖSSZEFOGLALÓ A 2010. ÉVI BESZÁMOLÓHOZ

ÁROP 2.2.9.-10/A -2010-0002 „Romák foglalkoztatása a Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatalában”

Projekt célja: A romák társadalmi integrációja hosszú és összetett folyamat. E folyamathoz a közigazgatás három módon tud hozzájárulni:

- olyan szakpolitikai környezetet teremt, ami ösztönzi az integrációt;
- munkaadóként jó példával jár elől a romák foglalkoztatásában; továbbá
- biztosítja, hogy a társadalmi integrációt nyújtó funkciókban a romák a lakosságon belüli arányuknak megfelelően vehessenek részt.

A program lökést kíván adni az integrációs folyamatnak azzal, hogy a mai helyzethez képest több roma személy vehessen részt a közügyek intézésében. A normatív pályázat felsőfokú végzettséggel rendelkező, versenyvizsgát sikeresen letett roma személy köztisztviselői, illetve igazságügyi alkalmazotti jogállásban történő foglalkoztatását célozza meg azzal, hogy 12 hónapig átvállalja a foglalkoztatni kívánt roma személyek teljes bérköltségét a jogszabályok szerinti járulékával együttesen.

Projekt finanszírozásának forrása: 100 % uniós forrás

Projekt kezdete: 2010. március 01.

Várható befejezés időpontja: 2011. február 28.

A projekt összköltsége: 6,9 millió forint

2010. évben teljesített kiadás: 5,2 millió forint,

Megvalósult 2010. évben:

- 2 fő roma származású munkavállaló alkalmazása

EKOP 2.1.1-07-2008-0001 „Elektronikus fizetés megvalósítása” elnevezésű projekt

A projekt megvalósítására konzorcium alakult.

Tagok: Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség,

Nemzeti Adó- és Vámhivatal,
 MeH Elektronikus Közigazgatási Stratégiai Központ,
 Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala.

Konzorcium vezető: KIFÜ

Közreműködő szervezet: VÁTI

Projekt célja: egy központi elektronikus fizetési szolgáltatás és a kapcsolódó fizetési és elszámolási rendszer (EFER) létrehozása az elektronikus ügyintézés segítő intézményi szakrendszerek számára. Ezen belül a KEK KH feladata: biztosítani az Okmányirodákban az illetékek és szolgáltatási díjak bankkártyával történő megfizethetőségét.

Projekt finanszírozásának forrása: 100 % uniós forrás Elektronikus Közigazgatás Operatív Program keretén belül.

Projekt kezdete: 2008. 06. 30.

Várható befejezés időpontja: 2011. március 31.

A projekt tervezett KEK KH-ra eső összköltsége: 720,0 millió forint.

2010. évben teljesített kiadás: 145,6 millió forint,

Ebből szállítói finanszírozás: 130,4 millió forint,

Utófinanszírozás: 15,2 millió forint,

Megvalósult 2010. évben:

- KEP továbbfejlesztés, KEP-EFER kapcsolat kialakítása
- Hálózatfejlesztés
- EFER rendszer üzembe állítása
- POS beszerzés, tesztelés

EKOP 2.3.4-09-2009-0001 „Az elektronikus ügyintézés megvalósítása a Külügyminisztérium tevékenységi körébe tartozó hatósági eljárásokban”

A projekt megvalósítására konzorcium alakult.

Tagok: Magyar Köztársaság Külügyminisztériuma,
 Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal,
 Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala.

Konzorcium vezető: KÜM

Közreműködő szervezet: VÁTI

Projekt célja: A második generációs biometrikus útlevél 2009. június 28-i bevezetéséig a külképviseleteken benyújtott útlevélkérelmek papír alapon kerültek továbbításra a KEK KH-hoz. Az elektronikus ujjnyomatot is tartalmazó útlevél bevezetése óta azonban a külképviseleteken csak legfeljebb egy éves érvényességi idejű (ideiglenes) útlevél iránti kérelmek nyújthatók be, mivel az ennél hosszabb érvényességű úti okmányoknak tartalmazniuk kell az okmány birtokosának elektronikus ujjnyomatát, amelynek felvételezéséhez, valamint biztonságos elektronikus csatornán keresztül történő továbbításához jelenleg nem állnak rendelkezésre az infrastrukturális feltételek. A projekt legfőbb célja a külképviseleteken történő útlevéligenylés feltételeinek megteremtése, valamint az ahhoz kapcsolódó állampolgársági kérelmek elektronizálása.

Projekt finanszírozásának forrása: 100 % uniós forrás Elektronikus Közigazgatás Operatív Program keretén belül.

Projekt kezdete: 2010. április 06.

Várható befejezés időpontja: 2011. május 27.

A projekt összköltsége: 415,6 millió forint

A projekt tervezett KEK KH-ra eső összköltsége: 181,2 millió forint

2010. évben nem merült fel teljesített kiadás.

Megvalósult 2010. évben:

- SZIG-Útlevél rendszer fejlesztése
- Személyi adat- és Lakcímnnyilvántartó rendszer fejlesztése
- Bűnügyi Nyilvántartó rendszer fejlesztése
- Rendszerkapcsolatok kiépítése

EKOP 2.1.3.-09-2009-0001 „Belső piaci szolgáltatásokról szóló irányelv végrehajtása”

A projekt megvalósítására konzorcium alakult.

Tagok: Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium
 Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala
 Konzorcium vezető: KIM

Közreműködő szervezet: VÁTI

Projekt célja: A Központi Rendszer szolgáltatásait felhasználva egy olyan szolgáltatási rendszer kifejlesztése, amelynek segítségével az EU területén működő vállalkozások cégképviselői, vagy meghatalmazottaik elektronikus úton intézhetik ügyeiket a Szolgáltatási Irányelv rendelkezéseivel összhangban.

Projekt finanszírozásának forrása: A támogatás összegének 85%-a az Európai Unió Európai Regionális Fejlesztési Alapjából, 15%-a pedig a Magyar Köztársaság központi költségvetéséből származik.

Projekt kezdete: 2009. június 30.

Várható befejezés időpontja: 2010. november 30.

A projekt összköltsége: 1.950,0 millió forint

A projekt tervezett KEK KH-ra eső összköltsége : 950,2 millió forint

2010. évben nem merült fel teljesített kiadás.

Megvalósult 2010. évben:

- E-közigazgatás offline szolgáltatásokra épülő fejlesztés előkészítése

EKOP-1.A.1.-08/A-2009-0003 „Egyes kiemelt közszolgáltatások elektronikus ügyintézési lehetőségének kiterjesztése, back office működés átalakítása”

Projekt célja: Az elektronikus nyomtatványokkal kapcsolatos kormányzati törekvésekre építve a papíralapú kérelmezést és személyes megjelenést nem igénylő elektronikus ügyintézés lehetőségének megteremtése a KEK KH belső munkafolyamatainak átszervezésével és az elektronikus kérelmek back office kezelését végző informatikai rendszerek kialakítása, valamint módosítása által.

Projekt finanszírozásának forrása: A támogatás összegének 85%-a az Európai Unió Európai Regionális Fejlesztési Alapjából, 15%-a pedig a Magyar Köztársaság központi költségvetéséből származik.

Projekt kezdete: 2009. augusztus 17.

Várható befejezés időpontja: 2011. január 31.

A projekt összköltsége: 99,6 millió forint, 100%-ban elszámolható

2010. évben nem merült fel teljesített kiadás.

Megvalósult 2010. évben:

- Elektronikus kérelem back office feldolgozásához kapcsolódó modulfejlesztés
- Eljárási díjfizetés kezeléséhez kapcsolódó modulfejlesztés
- BIXR kialakítására irányuló közbeszerzési eljárás elindítása

EKOP-1.A.1.-08/B-2009-0003 „Hatósági erkölcsi bizonyítvány elektronikus kérelmezéséhez és kiállításához szükséges feltételek kialakítása”

Projekt célja: Az elektronikus nyomtatványokkal kapcsolatos kormányzati törekvésekre építve a papíralapú kérelmezést és személyes megjelenést nem igénylő elektronikus ügyintézés lehetőségének megteremtése a KEK KH belső munkafolyamatainak átszervezésével és az elektronikus kérelmek back office kezelését végző informatikai rendszerek kialakítása, valamint módosítása által.

Projekt finanszírozásának forrása: A támogatás összegének 85%-a az Európai Unió Európai Regionális Fejlesztési Alapjából, 15%-a pedig a Magyar Köztársaság központi költségvetéséből származik.

Projekt kezdete: 2009. október 01.

Várható befejezés időpontja: 2010. december 01.

A projekt összköltsége: 237,8 millió forint, 100%-ban elszámolható

2010. évben nem merült fel teljesített kiadás.

Megvalósult 2010. évben:

- Kérelmek érkeztetéséhez és iktatásukhoz szükséges modulfejlesztés
- Szakmai egyeztetés a projekt hatókörének kibővítése céljából

JLS/2008/JPEN/054CR „A bűnügyi nyilvántartás elektronikus szolgáltató képességének kiterjesztése II, „Criminal Justice II.” elnevezésű projekt

Az elítélésekkel kapcsolatos adatoknak az EU többi tagállamától történő fogadására, tárolására, valamint az EU tagországok részére – elektronikus úton – történő szolgáltatására alkalmas bűnügyi nyilvántartási rendszer kialakítása, érdekében indított program keretében a KEK KH két egymásra épülő projektet hajt végre.

A jelen második projekt során beszerzésre kerülnek a teljes funkcionalitású rendszer működtetéséhez szükséges hardver eszközök, valamint megtörténik a jelenlegi bűnügyi nyilvántartás adatainak migrációja, mellyel lehetővé válik a történeti adatok elektronikus kezelése is.

Projekt finanszírozásának forrása: Európai Unió „Criminal Justice 2007-2013” elnevezésű program, közvetlenül az Európai Közösségek Bizottsága finanszírozásában, nincs hazai finanszírozó szervezet.

Projekt kezdete: 2008. 12.15.

Várható befejezés időpontja: 2010. 12.31.

A projekt tervezett összköltsége: 1 066 500 EUR

Támogatás: 746 550 EUR

Önrész: 319 950 EUR

Az önrészt a KEK KH költségvetése terhére biztosítja.

2010. évben teljesített kiadás: 255,7 millió forint.

Megvalósult 2010. 12. 31.-ig:

- A Hivatal vállalkozói szerződést kötött a ”A bűnügyi nyilvántartás tesztrendszerének éles üzembe állítása, és a kapcsolódó szolgáltatási feladatok ellátása” tárgyában.
- A záró kifizetési kérelem benyújtásához a könyvvizsgálói ellenőrzés megtörtént.
- A pályázatban foglalt kommunikációs vállalások teljesültek.
- A záró kifizetési kérelem összeállítása megtörtént.

EKOP 2.1.6 „Központi szabálysértési nyilvántartás megvalósítása” elnevezésű projekt

A Kormány a 2009. március 4-i ülésén hagyta jóvá az Elektronikus Közigazgatás Operatív Program 2009-2010. évi akciótervét, mely keretében kiemelt projektként nevesítette a jelen projektet.

A Magyar Köztársaság Országgyűlése 2008. november 10-én fogadta el a közrend, valamint az igazságszolgáltatás működésének védelme érdekében szükséges egyes törvénymódosításokról szóló 2008. évi LXXIX. törvényt. A törvény a szabálysértési végrehajtási rendszer hatékonyságának növelésére, valamint a meg nem fizetett pénzbírság elzárásra átváltoztatásával összefüggő költségek csökkentése érdekében új, az elkövetőt a pénzbírság önkéntes megfizetésére ösztönző végrehajtási intézkedéseket vezetett be.

A projekt céljainak eléréséhez ki kell alakítani a központi szabálysértési nyilvántartás alapinfrastruktúráját, amelyhez illeszteni kell a közvetlenül kapcsolódó országos alapnyilvántartásokat is. A nyilvántartásban a szabálysértési hatóságoknak adatrögzítési, karbantartási, lekérdezési funkciókat kell tudniuk ellátni, kizárólag a saját hatáskörükhöz kapcsolódóan. A szolgáltatás igénybevételére megfelelő biztonsági szintű bejelentkezést követően kerülhet sor.

Támogatás mértéke: 100% uniós forrás Elektronikus Közigazgatás Operatív Program keretén belül.

A projekt megvalósításának a kezdete: 2009.09.29.

Befejezés várható időpontja: 2010.07.14.

A támogatásra rendelkezésre álló keretösszeg: 1280,0 millió forint.

2010. évben teljesített kiadás: 1.232,1 millió forint.,

Ebből utófinanszírozás: 1.162,1 millió forint.,

Megvalósult 2010. évben:

- Az alapfunktionalitású rendszer indulása 2010. január 01.-én megtörtént, a teljes rendszer bevezetésére 2010. júniusában került sor 3 ütemben.
- A Hivatal elvégezte a projektzáró elszámolási feladatokat.

Külső Határok Alap

A Magyar Köztársaság Külső Határok Nemzeti Programjában (1102/2007. (XII. 23.) Korm. határozat 1. számú melléklet) meghatározott célkitűzések közül az alábbiak megvalósítását célzó projektek kerülhetnek támogatásra, összhangban az Európai Parlament és a Tanács 2007/574/EK határozatával:

- I. A közös integrált határigazgatási rendszer továbbfejlesztése, különös tekintettel a személyek ellenőrzésére és a határok őrizetére a külső határoknál;
- II. A vízumkiadás és az illegális bevándorlás elleni küzdelem támogatása, beleértve a hamis vagy hamisított dokumentumok felismerését, a tagállamok harmadik országokban szervezett konzuli és más szolgálatai tevékenységeinek bővítése útján;
- III. A külső határok és vízumok terén elfogadott közösségi jogi eszközök végrehajtásához szükséges informatikai rendszerek létrehozásának támogatása;
- IV. A Schengeni határ-ellenőrzési kódex és az Európai vízumkódex hatékony alkalmazásának támogatása.

KHA/2008/3.4.2. „A SIS II-höz kapcsolódó, a KEK KH adatkezelésében lévő szakrendszerek fejlesztése, a migrációs folyamatok támogatása”

A projekt célja: A KEK KH adatkezelésében lévő szakrendszerek felkészítése a 2.5.3 verziószámú központi ICD-nek megfelelő nemzeti ICD (NS.ICD) szerinti kommunikációra.

Támogatás összege, intenzitása: 160,0 millió forint, 75% Uniós forrás, 25% IRM(BM) támogatás

A projekt megvalósításának a kezdete: 2009.10.01.

Befejezés várható időpontja: 2010.06.30.

2010. évben teljesített kiadás: 160,0 millió forint

Megvalósult 2010. évben:

- Projekt zárójelentés benyújtása
- Felelős Hatóság helyszíni ellenőrzése

KHA/2009/3.4.1.”A Nemzeti Rendszerintegrációs Központ (NS.CP) fejlesztése”

A projekt célja: Az NS.CP rendszer felkészítése a 3.0 verziószámú központi ICD szerinti kommunikációra, a 3.0 verziójú központi ICD-nek megfelelő nemzeti interfész (NS.ICD) kifejlesztése, nemzeti másolat kialakítása, hardverbeszerzés.

Támogatás összege, intenzitása: 655,0 millió forint, 75% Uniós forrás, 25% IRM(BM) támogatás

A projekt megvalósításának a kezdete: 2010.01.01.

Befejezés várható időpontja: 2011.06.30.

2010. évben nem merült fel teljesített kiadás.

Megvalósult 2010. évben:

- Informatikai fejlesztésekhez szükséges közbeszerzések lebonyolítása, és a vállalkozói szerződés aláírása

KHA/2009/3.4.6.”A KEK KH kezelésében lévő szakrendszerek fejlesztése és belső tesztje”

A projekt célja: A KEK KH adatkezelésében lévő szakrendszerek felkészítése a 3.0 verziószámú központi ICD-nek megfelelő NS.ICD szerinti kommunikációra.

Támogatás összege, intenzitása: 160,0 millió forint, 75% Uniós forrás, 25% IRM(BM) támogatás

A projekt megvalósításának a kezdete: 2010.07.01.

Befejezés várható időpontja: 2011.05.31.

2010. évben nem merült fel teljesített kiadás.

Megvalósult 2010. évben:

- Az informatikai fejlesztésekhez kapcsolódó közbeszerzések kiírása, és a Felelős Hatósággal való egyeztetése

KHA-2007/3.4.3. „SIS II RENDSZERINTEGRÁCIÓS KÖZPONTHOZ (NS.CP) ÉS NEMZETI INTERFÉSZHEZ (NS.ICD) KAPCSOLÓDÓ RENDSZERFEJLESZTÉS”

Projekt elnevezése: SIS II rendszerintegrációs központhoz (NS.CP) és nemzeti interfészhez (NS.ICD) kapcsolódó rendszerfejlesztés

Projekt azonosítószáma: KHA/2007/3.4.3

Felelős Hatóság: Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium

Projekt célja: Az NS.CP rendszer felkészítése a 2.5.3 verziószámú központi ICD szerinti kommunikációra.

Projekt kezdete:2009. április 10

Projekt megvalósításának határideje:2009. december 31.

Támogatás összege, intenzitása: 115,0 millió forint, EU támogatásból 86,2 millió forint és IRM támogatásból 28,8 millió forint

2010-ben teljesített kiadás: 46,2 millió forint

Budapest, 2011. május „ „

Trinn-né Boncz Erna
közgazdasági főosztályvezető

Egyetértek:

Jóváhagyom:

Jenei Zoltán
gazdasági elnökhelyettes

Vetési Iván
elnök