

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala	
Postai cím: Balázs Béla u. 35.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1094

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Szolgáltatás megrendelése. Az ajánlatkérő számára komplex önköltségszámítási rendszer kialakítása.
CPV: 79210000-9 - Számviteli és könyvvizsgálói szolgáltatások
A részekre történő ajánlattétel nem megengedett a beszerzés tárgya jellegére tekintettel, mivel az mind munkaszervezési, mind gazdasági szempontból ésszerűtlen lenne.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Egy darab. (Az önköltség számítási rendszer kialakítása és a számítási modell egymástól elválaszthatatlan egységet képez.)

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Harmadik Rész (uniós értékhatár alatti eljárás), XVII. Fejezet, a Kbt. Második Részében meghatározott szabályok szerint, a 113.-116. §-ban foglalt eltérésekkel.

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A nyílt eljárás szabályainak alkalmazásával, a Kbt. 115. § (2)-(4) bekezdés bekezdésben foglaltak szerint lebonyolított hirdetmény közzététele nélküli eljárás.

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2016/02/10

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: 1 Rész száma: ² [1] Elnevezés: Komplex önköltség számítási rendszer kialakítása a KEKKH részére

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Az eljárásban a Kbt. 115. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel az ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági feltételt. (Az eljárás előkészítése során az ajánlatkérő megvizsgálta az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők alkalmasságát.)

- EXPERT MANAGEMENT CONSULTING Kft. (1028 Budapest, Fenyőerdő u 14.). Az értékelési szempont a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok a következők szerint: Ár (teljes ellenszolgáltatás, ÁFA nélkül): 17 990 000 Ft; referencia (a szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata): önköltség szabályzat készítésében van, informatikai önköltség számító modell kidolgozásában van; Szakmai kompetencia (a szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége) 5 fő gazdasági felsőfokú államilag elismert iskolai végzettség;
- Budapesti Közgazdaságtudományi Egyetem Alapítvány (1093 Budapest, Fővám tér 8.). Az értékelési szempont a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontok a következők szerint: Ár (teljes ellenszolgáltatás, ÁFA nélkül): 18 500 000 Ft; referencia (a szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata): önköltség szabályzat készítésében van, informatikai önköltség számító modell kidolgozásában van; Szakmai kompetencia (a szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége) 1 fő gazdasági felsőfokú államilag elismert iskolai végzettség.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:
		Expert Management Consulting Kft.	Budapesti Közgazdaságtudományi Egyetem Alapítvány

részszempontjai	súlyszámai	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ár (teljes ellenszolgáltatás)	70%	10,00	7,00	9,72	6,80
Referencia	20%	10,00	2,00	10,00	2,00
Szakmai kompetencia	10%	10,00	1,00	5,00	0,50
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:		10,00		9,30	

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² Alsó határ: 0; felső határ: 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

A pontozás módszere az ár szempont esetén fordított arányosság:

$$P_{\text{vizsgált}} = P_{\text{min}} + [(P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) \times A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}],$$

ahol:

$P_{\text{vizsgált}}$ = a vizsgált ajánlati elem adott (al)szempontra vonatkozó pontszáma
 P_{max} = a pontskála felső határa
 P_{min} = a pontskála alsó határa
 A_{legjobb} = a legelőnyösebb ajánlat tartami eleme/értéke
 $A_{\text{vizsgált}}$ = a vizsgált ajánlat tartalmi eleme/értéke

Az értékelés során történő számítás pontossága két tizedesjegy, normál kerekítéssel.

A pontozás módszere a referencia (a szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány tapasztalata) szempont esetén:

- önköltség szabályzat készítésében (van= 5 pont, nincs= 0 pont)
- informatikai önköltség számító modell kidolgozásában (van= 5 pont, nincs= 0 pont)

A pontozás módszere a szakmai kompetencia (a szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége) szempont esetén:

- gazdasági felsőfokú államilag elismert iskolai végzettség (egyetem/főiskola) igazolása (diploma másolattal) (nincs= 0 pont; 1 fő= 5 pont; 2 vagy több fő= 10 pont)

Az egyes részszempontok tekintetében elért pontok a megadott súlyszámokkal szorzásra, végül összesítésre kerülnek.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

EXPERT MANAGEMENT CONSULTING Kft. (1028 Budapest, Fenyőerdő u 14.) Teljes ellenszolgáltatás: 17 990 000,- Ft + 27% ÁFA. Az ajánlattevő ajánlata minősül az értékelési szempont szerint a legkedvezőbbnek. A rendelkezésre álló anyagi fedezet elégséges az ellenszolgáltatás teljesítéséhez.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- NPV Hungary Zrt. (2724 Újlengyel, Határ út 12.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelen, mivel azt az ajánlattételi határidő lejárta után nyújtották be.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2016/05/20 / Lejárata: 2016/05/25

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/05/20

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/05/20

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

A felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadók előzetes regisztrációjáról szóló 46/2015. (XI. 2.) MvM rendelet 6. § (1) bekezdésben foglalt kötelezettségnek eleget téve:

Orosz Endre Tibor

felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Lajstromszám: 00406



**Pannon Perfect
Consulting Kft.**

Orosz Endre Tibor