

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala	
Postai cím: Balázs Béla u. 35.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1094

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Az elektronikus személyazonosító igazolvány kezelésére alkalmas 3100 darab + 10 % új okmányolvató eszköz beszerzése.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: Az elektronikus személyazonosító igazolvány kezelésére alkalmas 3100 darab + 10 % új okmányolvasó eszköz beszerzése.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második rész, XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: gyorsított nyílt eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel:-

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2016/S 020-031153

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1 [] [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: -

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:-

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** [-] **Elnevezés:** Az elektronikus személyazonosító igazolvány kezelésére alkalmas új okmányolvasó eszköz beszerzése.

Az eljárás eredményes volt o **igen** o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők:

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Kf

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők: -

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Neve: **Studiotech Hungary Kft.**

Címe: 1039 Budapest, Szentendrei út 283-285.

Alkalmasság indoklása:

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt a szerződés teljesítésére alkalmas, az általa benyújtott ajánlat a felhívás és a dokumentáció egyéb feltételeinek valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelel.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Nettó ajánlati ár: 78.771.000,- Ft

Szállítási határidő: 30 naptári nap

Garanciális/jótállási időszak hossza: 36 hónap

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai	A rész- szer- pontok súlyszáma i	Studiotech Hungary Kft.		
		Ajánlat	Ért. pont	Szorzat
Nettó ajánlati ár (HUF)	65	78.771.000,- Ft	10	650
Szállítási határidő (nap- tári nap)	25	30	10	250
Garanciális/jótállási időszak hossza (minimum 24, maximum 60 hónap)	10	36	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:				1000

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a legjobb ár-érték arányt tartalmazó, legkedvezőbb ajánlatot a Studiotech Hungary Kft. (1039 Budapest, Szentendrei út 283-285.) ajánlattevő adta.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Bíráló Bizottság az értékarányosítás módszere alkalmazásával értékelte az ajánlatokat az alábbiak szerint:

Abban az esetben, ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, a Bizottság a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adta, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolta ki a pontszámokat:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Abban az esetben, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor a Bíráló Bizottság a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adta, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolta ki a pontszámokat:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa, azaz 10
P_{min}: a pontskála alsó határa, azaz 1
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Neve: **Studiotech Hungary Kft.**

Címe: 1039 Budapest, Szentendrei út 283-285.

Ellenszolgáltatás összege: 78.771.000,- Ft + ÁFA

Nevezett ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arányt tartalmazó, legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: - Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: / Lejárata:</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/03/17</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/03/17</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -</p>
<p>VI.1.10) További információk: A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja szerint a (6) bekezdéstől eltérően az ott rögzített tíz napos időtartam letelte előtt is megköthető a szerződés.</p>

Kovács Zoltán