

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala (1094 Budapest, Balázs Béla u. 35.), amelynek nevében és képviseletében az eljárás keretében az OKFON Közbeszerzési és Szolgáltatási ZRt. (1139 Budapest, Gömb u. 33.) jár el.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala részére diák-munkaerő biztosítása vállalalkozási szerződés keretében.

Elvégzendő feladatok: irodai adminisztratív szolgáltatások, telefonos ügyfélszolgálati feladatok ellátása a Kormányzati Ügyfélvonalon az ajánlati dokumentációban részletezetteknek megfelelően.

Teljes mennyiség:

A megkötendő vállalalkozási szerződés alapján a Megrendelő által összesen fizetendő vállalalkozási díj felső értéke 206.748.472,- Ft + ÁFA.

3. A választott eljárás fajtája: nyílt eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

A 2015/S 212-386367 számú ajánlati felhívás 2015. október 31-én jelent meg a TED-en.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): 7, azaz hét ajánlat.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. ajánlattevő

Neve:	MIND-DIÁK Szövetkezet
Székhelye:	1075 Budapest, Holló u. 1.
Ajánlott vállalalkozási ár A) típusú diák esetén	826,956 Ft/óra + ÁFA

2. ajánlattevő

Neve:	Diákmánia Iskolaszövetkezet
Székhelye:	1134 Budapest, Váci út 19. 3. emelet
Ajánlott vállalási ár A) típusú diák esetén	913,- Ft/óra + ÁFA (nincs ÁFA)

Ajánlatkérő megállapította, hogy a nevezett ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak és nem áll fenn velük szemben a Kbt. 56. § (1) – (2) bekezdésben felsorolt egyik kizáró ok sem, azaz nevezett ajánlattevők ajánlata érvényes.

b) Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -**

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -**

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -**

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

EU-DiákOK Iskolaszövetkezet (7184 Lengyel, Petőfi u. 15.)

Ajánlatkérő az EU-DiákOK Iskolaszövetkezet (7184 Lengyel, Petőfi u. 15.) ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 74. § (1) bekezdés a) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította.

Az EU-DiákOK Iskolaszövetkezet (7184 Lengyel, Petőfi u. 15.) gazdasági szereplő ajánlata 2015. december 14-én 8 óra 40 perckor, azaz az ajánlattételi határidő lejártá után érkezett az OKFON Zrt.-hez.

Pensum Diákmunka Iskolaszövetkezet (4031 Debrecen, Angyalföld tér 7.)

Ajánlatkérő a

- Pensum Diákmunka Iskolaszövetkezet (4031 Debrecen, Angyalföld tér 7.) ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította, mert a
- Pensum Diákmunka Iskolaszövetkezet (4031 Debrecen, Angyalföld tér 7.) ajánlattevő eredeti ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő a **Pensum Diákmunka Iskolaszövetkezet (4031 Debrecen, Angyalföld tér 7.)** ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban az alábbiakat állapította meg:

Ajánlatkérő képviselőjében az OKFON Zrt. az 1-293-3/2015 iktatási számú levélben foglaltak szerint hiánypótlás megadására szólította fel a **Pensum Diákmunka Iskolaszövetkezet (4031 Debrecen, Angyalföld tér 7.)** ajánlattevőt. A **Pensum Diákmunka Iskolaszövetkezet (4031 Debrecen, Angyalföld tér 7.)** ajánlattevő nem nyújtotta be:

- 1) Az ajánlati dokumentáció 4. számú mellékletét úgy, hogy abban a referenciákat az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 évre (36 hónapra) vonatkozóan adják meg.
- 2) A Kbt. 56. § (2) bekezdésére vonatkozó nyilatkozatot.

- 3) A Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontban foglalt kizáró okok fenn nem állásának igazolására az ajánlattevő közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatának egyszerű másolatát.

A Kbt. 67. § (5) bekezdése szerint: A korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók. Tekintettel arra, hogy az érintett dokumentumok körében Ajánlatkérő már rendelt el hiánypótlást, ezért Ajánlatkérő ugyanazon dokumentumok tekintetében nem rendelhet el újabb hiánypótlást.

A Kbt. 67. § (9) bekezdése szerint: „Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása a (3) és (7) bekezdésekben foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (7) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

Nebuló-Meló Iskolaszövetkezet (8000 Székesfehérvár, Budai út 43.)

Ajánlatkérő a

- Nebuló-Meló Iskolaszövetkezet (8000 Székesfehérvár, Budai út 43.)

ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította, mert a

- Nebuló-Meló Iskolaszövetkezet (8000 Székesfehérvár, Budai út 43.)

ajánlattevő eredeti ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő a **Nebuló-Meló Iskolaszövetkezet** (8000 Székesfehérvár, Budai út 43.) ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban az alábbiakat állapította meg:

Ajánlatkérő képviselőjében az OKFON Zrt. az 1-293-3/2015 iktatási számú levélben foglaltak szerint hiánypótlás megadására szólította fel a **Nebuló-Meló Iskolaszövetkezet** (8000 Székesfehérvár, Budai út 43.) ajánlattevőt. A **Nebuló-Meló Iskolaszövetkezet** (8000 Székesfehérvár, Budai út 43.) ajánlattevő nem nyújtotta be:

- 1) Az ajánlati dokumentáció 4. számú mellékletét úgy, hogy abban a referenciákat az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított 3 évre (36 hónapra) vonatkozóan adják meg.

A Kbt. 67. § (5) bekezdése szerint: A korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók. Tekintettel arra, hogy az érintett dokumentumok körében Ajánlatkérő már rendelt el hiánypótlást, ezért Ajánlatkérő ugyanazon dokumentumok tekintetében nem rendelhet el újabb hiánypótlást.

A Kbt. 67. § (9) bekezdése szerint: „Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása a (3) és (7) bekezdésekben foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (7) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

Márton Áron Iskolaszövetkezet (1037 Budapest, Bécsi út 324.)

Ajánlatkérő a

- Márton Áron Iskolaszövetkezet (1037 Budapest, Bécsi út 324.)
- ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította, mert a
- Márton Áron Iskolaszövetkezet (1037 Budapest, Bécsi út 324.)
- ajánlattevő eredeti ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő a **Márton Áron Iskolaszövetkezet** (1037 Budapest, Bécsi út 324.) ajánlattevő ajánlatával kapcsolatban az alábbiakat állapította meg:

Ajánlatkérő képviselőjében az OKFON Zrt. az 1-293-3/2015 iktatási számú levélben foglaltak szerint hiánypótlás megadására szólította fel a **Márton Áron Iskolaszövetkezet** (1037 Budapest, Bécsi út 324.) ajánlattevőt. A **Márton Áron Iskolaszövetkezet** (1037 Budapest, Bécsi út 324.) ajánlattevő nem nyújtotta be:

- 1) A Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontban foglalt kizáró okok fenn nem állásának igazolására az ajánlattevő közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatának egyszerű másolatát.

A **Márton Áron Iskolaszövetkezet** (1037 Budapest, Bécsi út 324.) ajánlattevő által benyújtott közjegyző által hitelesített nyilatkozat nem tartalmazza a Kbt. 56. § (1) bekezdés f) és i) pontjait.

A Kbt. 67. § (5) bekezdése szerint: A korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók. Tekintettel arra, hogy az érintett dokumentumok körében Ajánlatkérő már rendelt el hiánypótlást, ezért Ajánlatkérő ugyanazon dokumentumok tekintetében nem rendelhet el újabb hiánypótlást.

A Kbt. 67. § (9) bekezdése szerint: „Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása a (3) és (7) bekezdésekben foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (7) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

Meló-Diák Universitas Iskolaszövetkezet (2724 Újlengyel, Kossuth u. 136.)

Ajánlatkérő a

- Meló-Diák Universitas Iskolaszövetkezet (2724 Újlengyel, Kossuth u. 136.)
- ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 74. § (1) bekezdésének e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította, mert a
- Meló-Diák Universitas Iskolaszövetkezet (2724 Újlengyel, Kossuth u. 136.)
- ajánlattevő eredeti ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 67. § (5) bekezdése szerint: A korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások során már nem pótolhatók. Tekintettel arra, hogy az érintett dokumentumok körében Ajánlatkérő már rendelt el hiánypótlást, ezért Ajánlatkérő ugyanazon dokumentumok tekintetében nem rendelhet el újabb hiánypótlást.

A Kbt. 67. § (9) bekezdése szerint: „Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása a (3) és (7) bekezdésekben foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (7) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt (példányokat) lehet figyelembe venni az elbírálás során.”

Meló-Diák Universitas Iskolaszövetkezet (2724 Újlengyel, Kossuth u. 136.)

Ajánlatkérő a

– Meló-Diák Universitas Iskolaszövetkezet (2724 Újlengyel, Kossuth u. 136.)
ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánította, mert az ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlatkérő képviselőjében az OKFON ZRt. az 1-293-6/2015 iktatási számú levélben foglaltak szerint felvilágosítás megadására szólította fel a

– Meló-Diák Universitas Iskolaszövetkezet (2724 Újlengyel, Kossuth u. 136.)
ajánlattevőket.

A

– Meló-Diák Universitas Iskolaszövetkezet (2724 Újlengyel, Kossuth u. 136.)
ajánlattevő az 1-293-6/2015 iktatási számú levélre választ nem adott.

Ajánlatkérő képviselőjében az OKFON ZRt. az 1-293-7/2015 iktatási számú levélben foglaltak szerint a Kbt. 69. § (1) bekezdése alapján indoklás megadására szólította fel a

– Meló-Diák Universitas Iskolaszövetkezet (2724 Újlengyel, Kossuth u. 136.)
ajánlattevőt.

A

– Meló-Diák Universitas Iskolaszövetkezet (2724 Újlengyel, Kossuth u. 136.)
ajánlattevő indoklását az előírt határidőig benyújtotta nem nyújtotta be.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő

Neve:	MIND-DIÁK Szövetkezet
Székhelye:	1075 Budapest, Holló u. 1.
Ajánlott vállalási ár A) típusú diák esetén	826,956 Ft/óra + ÁFA

Nevezett ajánlattevő adta a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatásra vonatkozó ajánlatot.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő

Neve:	Diákmánia Iskolaszövetkezet
Székhelye:	1134 Budapest, Váci út 19. 3. emelet
Ajánlott vállalási ár A) típusú diák esetén	913,- Ft/óra + ÁFA (nincs ÁFA)

Nevezett ajánlattevő adta a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot.

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2016. március 5.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2016. március 15.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016. március 5.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2016. március 5.

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

21.* Az összegezés javításának indoka: -

22.* Az összegezés javításának időpontja: -

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

Az összegezést elkészítette:



Reichstetter Zsuzsanna
OKFON ZRt.

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.