

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala	
Postai cím: Balázs Béla u. 35.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1094

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: A KEK KH megnevezett alkalmazásainak továbbfejlesztéséhez szükséges fejlesztői kapacitás biztosítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A KEK KH megnevezett alkalmazásainak továbbfejlesztéséhez szükséges fejlesztői kapacitás biztosítása a közbeszerzési dokumentum műszaki leírásában részletezettek szerint. Ajánlatkérő a szerződés aláírásától számított 560 ember nap kapacitást kíván igénybe venni. A fejlesztési igények megvalósításának része a felmerülő igények részletes felmérése, specifikálása, egyeztetése, a fejlesztés végrehajtása és a felhasználói tesztelés, az éles üzembe helyezés, telepítés, migráció támogatása..

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: 113. § (1) bekezdés szerinti összefoglaló tájékoztatással indított eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:-

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel:-

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 1 [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 1 [] [] [] [] / [] [] [] [] (KE-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2015. december 30.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:-

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** [-] **Elnevezés:** KEK KH megnevezett alkalmazásainak továbbfejlesztéséhez szükséges fejlesztői kapacitás biztosítása

Az eljárás eredményes volt o igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők:

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti

Kerekes Anita

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

lajstromszám: 00181

OKFON ZRt.

1139 Budapest, Gómb u. 33. I. em.

tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők: -

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Neve: **Argonsoft Informatikai Szolgáltató Kft.**

Címe: 1133 Budapest, Váci út 76. I/7.

Alkalmasság indoklása:

Ajánlattevő nem áll a kizáró okok hatálya alatt a szerződés teljesítésére alkalmas, az általa benyújtott ajánlat a felhívás és a dokumentáció egyéb feltételeinek valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek is megfelel.

Értékelési szempont szerinti tartalmi elemei:

Nettó ajánlati ár (Ft/szakértői embernapi)	90.000,- Ft
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége és tapasztalata (hónap)	359

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerzőpontjai	A rész- szer- pontok súlyszáma i	Argonsoft Informatikai Szolgáltató Kft.		
		Ajánlat	Ért. pont	Szorzat
Nettó ajánlati ár (Ft/szakértői embernapi)	80	90.000,- Ft	10	800
A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége és tapasztalata (hónap)	20	359	10	200

Kerekes Anita

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

lajstromszám: 00181

OKFON ZRt.

1139 Budapest, Gömb u. 33. I. em.

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként :				1000
--------------------------------------------------------------------------	--	--	--	------

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a legjobb ár-érték arányt tartalmazó, legkedvezőbb ajánlatot az Argonsoft Informatikai Szolgáltató Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. I/7.) ajánlattevő adta.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

A Bíráló Bizottság az értékarányosítás módszere alkalmazásával értékelte az ajánlatokat az alábbiak szerint:

Abban az esetben, ha a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, a Bizottság a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (10 pont) adta, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolta ki a pontszámokat:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max}: a pontskála felső határa
P_{min}: a pontskála alsó határa
A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)
A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Abban az esetben, ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor a Bíráló Bizottság a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adta, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolta ki a pontszámokat:

$$\frac{P - P_{\min}}{P_{\max} - P_{\min}} = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}}$$

azaz

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}}} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P:	a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
P_{max} :	a pontskála felső határa, azaz 10
P_{min} :	a pontskála alsó határa, azaz 1
$A_{legjobb}$:	a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legmagasabb érték)
$A_{vizsgált}$:	a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A Bíráló Bizottság a szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány képzettsége és tapasztalata értékelési szempont esetében az alábbiak szerint értékelte a beérkezett ajánlatokat.

Az ajánlattevőknek ajánlatában az alábbi szakembereinek a képzettségét, gyakorlatát/tapasztalatát (hol, mikor (év/hó)) be kellett mutatnia a szakember által aláírt szakmai önéletrajzzal, akiket be kíván vonni a teljesítésbe:

1. 1 fő projektvezető
 - Felsőfokú végzettséggel rendelkezik
 - legalább 3 év foglalkoztatáspolitikai rendszerek fejlesztésének projektvezetésében szerzett tapasztalat
2. 1 fő vezető rendszertervező
 - Felsőfokú végzettséggel rendelkezik
 - legalább 3 év foglalkoztatáspolitikai rendszerek rendszertervezésében szerzett tapasztalat
3. 2 fő rendszertervezőt
 - Felsőfokú végzettséggel rendelkezik
 - legalább 3 év foglalkoztatáspolitikai rendszerek rendszertervezésében szerzett tapasztalat
4. 1 fő vezető fejlesztőt
 - Felsőfokú végzettséggel rendelkezik
 - Microsoft .Net fejlesztési tapasztalat, MCSD minősítés
 - legalább 3 év foglalkoztatáspolitikai rendszerek fejlesztésében szerzett tapasztalat
5. 1 fő fejlesztő architekt
 - Felsőfokú végzettséggel rendelkezik
 - Microsoft .Net fejlesztési tapasztalat, MCSD és MCAD
 - legalább 2 év foglalkoztatáspolitikai rendszerek fejlesztésében szerzett tapasztalat
6. 1 fő fejlesztő
 - Felsőfokú végzettséggel rendelkezik
 - Microsoft .Net fejlesztési tapasztalat
 - legalább 2 év foglalkoztatáspolitikai rendszerek fejlesztésében szerzett tapasztalat

Ajánlatkérő a felsőfokú végzettség alatt főiskolai és/vagy egyetemi diplomát, oklevelet ért, vagy külföldön megszerzett felsőfokú végzettség esetén ezzel egyenértékűen honosított végzettséget igazoló okiratot.

Ajánlatkérő a szakmai gyakorlat alatt a felsőfokú végzettség megszerzését követően a végzettségnek megfelelő munkakörben eltöltött munkavégzésen alapuló gyakorlatot érti.

Amennyiben a szakember egyazon időben több tárgyi projektben is részt vett, úgy az egyes projektek során szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem összeadható, vagyis egy évben maximálisan 12 hónap számítható függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több projekten is dolgozott.

A Bíráló Bizottság a bemutatott 7 fő szakember foglalkoztatáspolitikai rendszerekkel kapcsolatos tapasztalatát (projektvezető esetén foglalkoztatáspolitikai rendszerek rendszertervezésében szerzett

tapasztalatot, rendszertervezők esetén a foglalkoztatáspolitikai rendszerek rendszertervezésében szerzett tapasztalatot, fejlesztők és architektk esetében a foglalkoztatáspolitikai rendszerek fejlesztésében szerzett tapasztalatot) értékeli hónapban.

Az összesen legmagasabb (több hónap) tapasztalatot bemutató ajánlattevő kapta a maximális pontot, a többi ajánlattevő pedig arányosan kevesebbet.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Neve: **Argonsoft Informatikai Szolgáltató Kft.**

Címe: 1133 Budapest, Váci út 76. I/7.

Nettó ajánlati ár:

Nettó ajánlati ár (Ft/szakértői embernapi)	90.000,- Ft
-----------------------------------------------	-------------

Az 560 embernapi vonatkozó teljes ajánlati ár: 50.400.000,- Ft

Nevezett ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arányt tartalmazó, legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele o igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: / Lejárata:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2016/02/24

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2016/02/24

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.10) További információk:

A Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja szerint a (6) bekezdéstől eltérően az ott rögzített tíz napos időtartam letelte előtt is megkötődhet a szerződés.