

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

**1. Az ajánlatkérő neve és címe:** Közigazgatási és Elektronikus Közszolgáltatások Központi Hivatala, 1094 Budapest, Balázs Béla u. 35.

**2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:**

IBM szoftver licencek beszerzése mentéshez, mentési környezethez. Licencek támogatása 2016. március 01.-től 2016. december 31-ig.

A következő KEF-cikkszámú termékek – vagy azzal egyenértékűek – felelnek meg az Ajánlatkérő elvárásainak:

KEF cikkszám	Termék	Mennyiség (db)
EOBLKLL	IBM Tivoli Monitoring Resource Value Unit Annual SW Subscription & Support Renewal	240
EOJVBLL	IBM Tivoli Storage Manager Suite for Unified Recovery - Front End Terabyte (1-100) Annual SW Subscription & Support Renewal	80

A felhívásban és a dokumentációban megjelölt gyártmány, illetve típus megnevezés, cikkszám megjelölés megadására kizárólag a közbeszerzés tárgya jellegének egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében került sor (ld. 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. § (6) bekezdés). Az ajánlatkérő a megjelölt termékek vagy azzal egyenértékű termékek megajánlását tette lehetővé.

**3. A választott eljárás fajtája:** A Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság, mint a 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet által kijelölt központi beszerző szervezet KM0101-05IAKS14 számon keretmegállapodást kötött „Meghatározott fejlesztői platform szerinti (vagy azzal egyenértékű) adatbázis-kezelő szoftverlicencek, valamint fejlesztőeszközök beszerzése, bővítése, kiegészítése, meghosszabbítása, verziókövetése, cseréje és kapcsolódó szolgáltatások teljesítése; 1. rész: IBM fejlesztői platform szerinti, vagy azzal egyenértékű adatbázis-kezelő szoftverlicencek, fejlesztőeszközök és kapcsolódó szolgáltatások” tárgyában.

A jelen eljárás lebonyolítása a KM0101-05IAKS14 számú KEF keretmegállapodás alapján, a kiemelt termékkörbe tartozó, a keretmegállapodásban szereplő termékekre, központosított közbeszerzés keretében, a verseny újbóli megnyitásával történt (Kbt. 110. § (5)-(7) bekezdés szerinti eljárás lefolytatásával, a 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet szerinti eltérésekkel).

**4.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:**

**5.\* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:**

**6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:** A keretmegállapodásos eljárás első részét megindító részvételi felhívás az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2015.01.15. napján TED 2015/S 010-012329 azonosítószámon jelent meg. A verseny újbóli megnyitásának ajánlattételi felhívását az Ajánlatkérő 2015.12.21-én küldte meg a keretmegállapodás valamennyi Eladójának.

**7. a) Eredményes volt-e az eljárás:** Igen

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás:

**8. A benyújtott ajánlatok száma** (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): három

**9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont** – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 10.), NETvisor Zrt. (1119 Budapest, Petzvál J. u. 56.), WSH Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.) közös ajánlattevő.

A közös ajánlattevő ajánlata érvényes. (Az alkalmasság-vizsgálat a keretmegállapodásos eljárás első részében történt.) Az összesített nettó ajánlati ár: 11 267 200,- Ft (a 27% ÁFA és 1,5% közbeszerzési díj nélkül).

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

#### 10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- CNW Zrt. (1181 Budapest, Wlassics Gyula utca 50.), i-Cell Mobilsoft Zrt. (1143 Budapest, Hungária köz 5.), IFUA Horváth & Partners Kft. (1119 Budapest, Fehérvári út 79.), Professzionál Zrt. (1117 Budapest, Sopron út 19.), USER Rendszerház Kft. (1025 Budapest, Szépvölgyi u. 86/b.) közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis olyan termékre tett ajánlatot (cikkszám: EOJBLL), amely nem szerepel ajánlattételkor hatályos árlistájában, mely sérti az ajánlattételi felhívás 4) pontjának előírását, mely szerint az ajánlattevő csak olyan termékkel tehet ajánlatot, amely a keretmegállapodás vonatkozásában a KEF közbeszerzési portálon szerepel.
- LicensePort Zrt. (1116 Budapest, Temesvár u. 20.), Inter-Computer-Informatika Zrt. (1118 Budapest, Gombóc Zoltán utca 12. fszt. 1.), Axis Rendszerház Kft. (1037 Budapest, Montevideo utca 8.) közös ajánlattevő ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, ugyanis olyan termékre tett ajánlatot (cikkszám: EOJBLL), amely nem szerepel ajánlattételkor hatályos árlistájában, mely sérti az ajánlattételi felhívás 4) pontjának előírását, mely szerint az ajánlattevő csak olyan termékkel tehet ajánlatot, amely a keretmegállapodás vonatkozásában a KEF közbeszerzési portálon szerepel.

**11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Sysman Informatikai Zrt. (1037 Budapest, Montevideo u. 10.), NETvisor Zrt. (1119 Budapest, Petzvál J. u. 56.), WSH Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.) közös ajánlattevő.

Teljes ellenszolgáltatás: 11 267 200,- Ft + 27% ÁFA (+ 1,5% közbeszerzési díj). Az ajánlattevő ajánlata szakmailag megfelelő, a műszaki leírásban foglalttal egyenértékű, érvényes és az minősült az értékelési szempont szerint a legkedvezőbbnek, mint egyetlen érvényes ajánlat.

b)\* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**12. \* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:**

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**13. \* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:**

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: --

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**14. \* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:**

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2016.02.29.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2016.03. 10.

**16. Az összegezés elkészítésének időpontja:** 2016.02.29.

**17. Az összegezés megküldésének időpontja:** 2016.02.29.

18.\* Az összegezés módosításának indoka:

19.\* Az összegezés módosításának időpontja:

20.\* A módosított összegezés megküldésének időpontja:

21.\* Az összegezés javításának indoka:

22.\* Az összegezés javításának időpontja:

23.\* A javított összegezés megküldésének időpontja:

24.\* Egyéb információk:

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.


  


Pannon Perfect  
Consulting Kft.